

نظرات وقائعات

شذرات مختارة مما نشرته الصحف العراقية والسورية واللبنانية

من المطارحات العلمية والمناظرات الادبية

والملاحظات الفنية

بقلم

فضيلة العلامة الشيخ علي طائف الفطار

وقد قامت بجمعه وتبويبه والتعليق عليه جمعية ندوة الادب

في النجف الاشرف

مطبعة الزهراء في النجف

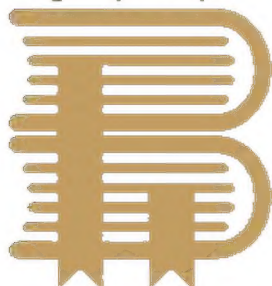
نظرات وقائدات

سُرات مُحَنارة مما نُشرته الصحف العراقية والسورية والمبنانية
من المطارحات العامة والمناظرات الادبية
والملاحظات الفنية

بقلم
فضيلة العلامة الشيخ علي طائف الفطاء

وقد قامت بجمعه وتبويبه والتعليق عليه جمعية ندوة الادب
في النجف الاشرف

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

مطبعة الزهراء في النجف

مقدمة الكتاب

ان النقد هو الصراع الفكري بين ابطال العلم ولكنه
صراع نتيجته الظفر بالحقيقة المخفية والقناعة بها من طريق
لغة الفكر ولقد قيل من قبل ان الحقيقة لا زالت تشرق من
تصادم الافكار والواقع يتجلى باصطكاك العقول وان
التجارب قد دلتنا على ان للنقد النزاهة البرية الاثر القيم في
الاعواسط العلمية اذ به يكشف الستار عن وجه الحقيقة
وتمنح عن روح الصواب على الاخص اذا كان المنقود
رأي اوفقه في التاريخ او الادب او الاجتماع من شخصية
ملأت القلوب والاسماع شهرتها العلمية وصيتها الادبي ومن
هذا الباب نقد هذا الاستاذ العلامة فضيلة الشيخ علي كاشف
الغطاء فانه قد دل على مواضع الخطأ في كتاب العرب وازال
القناع عن وجه الحقيقة في محاضرة فضيلة المرحوم الشيخ

المرآني شيخ الازهر . واستل الحقائق من غواشي الغفلة في
تقرير اللجنة المصرية في تيسير القواعد العربية . وإبان وجه
الصواب في مقال الاستاذ خليل مردم " فكان باحتكاك رأيه
إطال الله بقاءه - مع رأي هؤلاء الجهابذة قد انتهينا الى الحقيقة
وركنا جادة الصواب والله هو الموفق للسداد

جمعية ندوة الادب

٢٥ ربيع الثاني سنة ١٣٦٧ في النجف الاشرف

معالي امير ربيعة محمد الحبيب



يا صاحب المجد هذي ندوة الادب
تهدى لعمالكما اختارت من الكتب
إضافة من رياض العلم قد قطفت
بشرها عبقث موسوعة العرب

كلمة الزهاد

يا معالي الامير

وجدناك من النمط الاول من الشخصية الكريمة
العراقية والزعيم العظيم الذي نثت في ذويه روح الفضيلة
وجوهر الكرامة : ورأيناك المتبوع المطاع الذي انحدر من
سلالة عربية قحة يفخر بها المجد ولا تفخر به ويعلو بها
الشرف ولا تعلو به . وشاهدنا في زعامتك دستوراً مباركاً
الى مقاطع نفوذها وحتى منتهى حدودها تملئ علينا درساً
تاريخياً اجتماعياً بان الزعامة الصالحة من خير ما تعرض على
الاقوام العراقية . وابصرناك ترقب المناسبات وتربص الفرص
لترفع مستوى ابناء قطرك في عالمي العلم والعمل : ونظرنا
الى مالك مع مؤلف هذا الكتاب من صلات محكمة وعلائق
مبرمة احكم قلبها الآباء وورثها الابناء : فقدمنا لمعاليك هذا
الدفتر النفيس والاثر القيم راجين من المولى عز شأنه ان
يحجي بك مآثر العز الاسلامي والشرف العربي ويلفك
اقصى درجات النجاح والسداد .
محمية ندوة الادب .
في النجف الاشرف

سجل المؤلف هذه الملاحظات يوم ٢٤ بالفطر
السقي لبنانه على كتاب العرب لمؤلف الدكتور فيليب
مضى استاذ آداب اللغات السامية ورئيس دائرة العلوم
الشرقية بجامعة برنستون في امريكا وقد جاءت هذه
الملاحظات فتنة في براعة الاسلوب ودقة النظر رغم
ما لاه فيه من غربة الوطن وعدم تيسر الكتب ومحنة
بمرصه ابيه قدس سره .

المختصة

نظرات وتأمّلات (١) في كتاب (العرب)

للكرنور فيليب منى

بينما انا اقرأ سفر جمال الطبيعة في لبنان واستعجلي أسرار
دقائقها لأروّح النفس بمنظرها الخلابة واذهب بها من
المتاعب العقلية وانطلق بها من اصفاة المادة واغلاها يدخل
عليّ استاذعراقي كبير (٢) يناولني بيد الأهداء كتاب (العرب)
ويطالع بي بنظرات يتطلب فيها ان أنظر في الكتاب نظرة
تأمل وتدقيق وما لمست يدي هذا الكتاب بعنوانه البديع

(١) نشرتها صحيفة النضال البيرية الغراء سنة ١٣٦٥ .

(٢) هو الاستاذ السيد جليل جواد يوم كان ملحقاً ثقافياً في
المفوضية العراقية في بيروت .

حتى قبضته قبض ضنين لأمتع نفسي برياض معانيه واسبح في
بحر تأملاته وافكاره : وما مناظر لبنان ذات الجمال الفتان
الذي يسي العقول ويخلب الأبواب بالذّب لبصري من النظر
في كتاب يبحث في هذا الموضوع ، وما وعي نعمات اسحاق
ولا ترجعة معبد باشهى لسمعي من رواية تروى لي في هذا
الباب . ولم يكن البحث هو البكر في بابيه فلقد قام جمع من
مهرة العلماء المتبحرين وخصوا ومحضوا درس نظرياته ودفعها
وشحذوا القرائح في نقدها وردّها وكم صادفوا غناء في اخذها
من منابعها ومصادرها وقد كانت اجنبية عن بعضهم بجميع
جهاثها ونواحيها في لغتها وادلتها ومنهج التفكير فيها وانا
استطيع ان احصي العشرات من المؤلفات بلغات عديدة إلا
انها لم يوجد فيها الثراء الطائل العلمي والمادة الغريزة من المعارف .
وكم كانت امواج الامل تتدفق فيّ للبحث عن هذا
الموضوع ولكن الحوادث الزمنية التي لا زال الدهر يسدها
نحوي اذهبت المعين الى معدنه وحلق الطائر بها عن وكره
واطفئت تلك الشعلة المتأججة فباعت النفس رمة هامة

وحالة راكدة .

وقد ادركت إذ ذاك ان سرّ الغموض في هذا الموضوع
ومصدر تضارب الأفكار فيه بل وفي كل امر ليس من
مشاهدات النواظر ولا من مدركات المشاعر هو انا نحاول
معرفة الحقيقة والقناعة العلمية عن طريق الظروف والأحوال
التي مرت بنا بأعمال القياس والمقارنة بينها وبين ما سبق عليها
ولن نقنع بالمنقول منها مهما اتصف الناقل بالثقة والتابع وطالما
كانت هذه المحاولة للاستنتاج العقلي من هذا الطريق سيرا
للوراء ومما كسبه للحقيقة الواقعية وبه نبعد عن الغاية للغاية
كما ان الجمود على النقل كما فعله بعض ارباب السير وقوع في
مهامه الجمل وانحراف عن المنهج المستقيم .

وهناك سرّ آخر الا وهو العقيدة الارتكازية الموروثة
من الآباء والأمهات أو التي ولدتها البيئة الاجتماعية فانها قد
تحوّر الآراء والأفكار فيفسر صاحبها الحوادث التاريخية
على حسب مقتضاها وربما اوجب ذلك تساهله في بعض
المقدمات الاستنتاجية لمعرفة الواقع وبذلك يتوارى وجه

الحقيقة عنه وتصبح بين طيات الخفاء والسكران .

• والماهر من العلماء في هذا المضمار هو من استطاع التوفيق بين النقل الموثوق والاستنتاج العقلي ذي المقدمات الرصينة المحكمة مع التخلص من قيود العقيدة الارتكازية على ان يكون له النقل زيت سراج ولو لب جهاز .

وقد افسد التاريخ في العصور الحاضرة وكلف الباءت عناية الجدل هو العناد الذي استحوذ على بعض قراء هذه الدراسة التاريخية ممن احتاشوا معارفهم على غير اسلوب علمي وتحمسوا لآراء نسبوها لاعلام اعجمية ضخموا القابها فبغت بها العرب بادىء بدء ورجف منها التاريخ ريثما يظهر الحق ويذهب الباطل وبعد ان درست تلك الآراء على ضوء الاستقراء والعقل واخذت من معادنها وجد ان اربابها قد ذكروها على سبيل الاحتمال والتخمين من قبيل ان الامر ما لم تشك فيه فلا تكون على يقين منه فانمكست شكوك هؤلاء واستعالت تردداتهم الى اذهان هذه العصابة الى التكلم بها على سبيل الجزم واليقين غير مكترئين ولا مباينين بزعة

اركان ما احتفظت به اذمة المحدثين وارباب السير قرونا
متطاولة فسموا افكار الطبقة الوارثة لتلك الآراء المحكمة
الرشيئة وارتاحت ضمائرهم لتفكيك عرى ادب تمشى قرونا
متطاولة مع الزمن .

وربما يتخيل القارئ الكريم من سرد ما تقدم من
العوامل الموجبة لتضييع الحقائق التاريخية انها موجودة في
كتاب العرب وان كان قد يلمس بعضها من بعضه كما سننبه
عليه فيما بعد ولكنها شقشقة هدرت وشعلة في النفس قد
اضرمت أججها ناموس تتابع الافكار وانارتها الذكريات
الماضية فلنعد الى ما هو المهم في المقام فنقول :

ان الكتاب وان كان بلغة سهلة التناول فيها طلاوة
وطراوة ولكن لم يبلغ حد الابداع في التعبير كما نشاهده في
كتاب هذا اليوم : اجل هو كتاب علمي لا يخلوا من تأملات
دقيقة ونظرات بعيدة وتحاليل فلسفية مشبعة بسعة الاطلاع
وكثرة التتبع إلا انه استوقف نظري فيه امور .

ابناء البدوي

منها قوله : ص ، ١٦ د واما الشعور الديني في قلب
البدوي فسطحي ولم يفت القرآن التصريح بذلك فقد جاء
فيه قوله الاعراب اشدّ كفراً وثقافاً (سورة التوبة)
ولا يزال الامر كذلك حتى يومنا هذا فليس يتعدى ايمان
البدوي بالنبي الاعتراف اللفظي ،

لا أعلم من اين اخذ المؤلف الكريم هذا الحكم مع ان لأهل
البادية مواقف مشهورة سجلها التاريخ مع قادة المسلمين ورجال
الدين قد ارتكزت على قناعتهم الدينية وايمانهم الراسخ فهذا
حنظلة الأسدي لما أسره الفرس مع ولده الحارث في حرب
القبادسية طلب منه القائد ان يشرح له مواطن الضعف في
الجيش العربي ومنه بالعطاء الجزيل فقال له اقتل ولدي امامي
حتى يخلو لي الجو فاستطيع ان ابوح بالسرفلما قتل ولده
قال له القائد تغذنا أمرك نخبرنا الخبر فاجابه حنظلة : ثكلتك
الثواكل تريد ان اكون جاسوساً على اهل ملتي لقد ضحيت
في سبيل الله فلذة كبدي ومن قبل قدمت اخويه ضحية في

سبيل الله واني خشيت ان تغري ولدي الصغير فتغويه
ويروح لك ببعض السرّ بعدي اما وقد قتل فليس هناك
ما اخشاه فهاك نفسى ضحية للمواجب الديني .

فهذا الحادث وما ناظره قد ملئت منه كتب التاريخ
الى حواشيها وقد شحنت منه سجلات السير الى حوافيها
وهو يعطيك صورة جليلة عما هو في طيات جنات البدوي
من العقيدة وما هو مفروس في صميم نفسه من الايمان .

ولو صرفنا النظر عن التاريخ واستعرضنا ما نشاهده
ونلاحظه من بدات العراق والحجاز ونجد بل والشام في ايامنا
هذه وجدنا هذا الشعب الحار من اقوى الشعوب تصليبا
لمبدئه واشدها تمسكا بدينه : قد غارت عقيدتهم في اعماق
قلوبهم وبالتاطت في دخالهم يتاجر لها بدمه ويضحي لها
بحياته بعزم قد من حديد وثبات اقوى من الصخر الاضم .
وهذه المدينة الغريبة التي انجرف بها الشرق واخذها
بما فيها من مساوي ورذائل واصبحت أصلا تستباح به كل
عصبة ادينية وأساسا يعتمد عليه في كل دغارة ورذيلة لم تؤثر

على وضع البدوي ولا شكله ولم يكن لها أي شأن في تفكيره
الديني رغم ما أصبح من ارتباطه بها واحتياجه اليها في أكثر
شؤونه الحيوية .

ومن الغريب جداً أن يتهم البدوي بلين العقيدة
والإيمان اللفظي مع أن شعوره الديني شعور أملت عليه الفطرة
ودفعته إليه الركيزة بلا درس ولا محاكاة عقلية فإن مناخ
البدوي وطبيعة عيشه ومناظر الطبيعة في الفيافي والقفار
تمكن العقيدة من نفسه ، وهكذا تقلبات الأجواء وحصول
الثراء وزكاة الأموال ونحوها كلها تحصل عند البدوي بالصدفة
والاتفاق دون أن يكون له فيها سعي أو عمل وهذا ما يريد في
وعيه الإلهي وشعوره الديني بأن للكون مدبراً ومسيراً هو
وراء العمل والسعي .

نعم لا ينكر أن بعض الأحكام الدينية لم يعها البدوي
لأسيما ما يخص المرأة ولكن ليس معنى ذلك هو وجود الخلل
في عقيدته .

وأما الآية الكريمة التي اتخذها المؤلف شاهداً لدعواه

فالمراد منها ان احداث العقيدة في نفس البدوي أو تبديلها
 بعقيدة اخرى من الأمور الصعبة وذلك لما قدمناه من
 تمركز العقيدة الأولية فيه لا أن العقيدة بعدما يعيها
 لا تكون راسخة فيه فالاسلام انما كان يقاسى صعوبة في تفهيم
 العقيدة الاسلامية البدوي لا انه بعدما وعيها تكون لفظية
 وقلقة لسانية :

ثم ان ما ذكره المصنف هنا يجده المتأمل مناقضا لما
 سيجيء منه ص ٢٣ من قوله « ومما لاشك ان ازدهار الدولة
 الاسلامية في أوائل عهدها يرجع بعض اسبابه الى تلك القوى
 الكامنة في البدو الذين هم كما قال عمر بن الخطاب اصل العرب
 ومادة الاسلام » وليت شعري كيف يحيي الاسلام القوى
 الكامنة في نفوس غير مقتنعة وكيف تكون مادة الاسلام
 في مبدء ظهوره ممن يكتمون خلافه وينافقون فيه .

السلطة في البدو

قوله ص ٢٠ (ويخضعون البدو لسلطة الشيخ وحده
 وهو اكبر رجال العشيرة سناً) اهم عامل في الزعامة البدوية

هو الوراثة وليس للكبر أي دخل فيها فقد يتزعم الأسرة ولد الرئيس وهو اصغرهم سناً ويشهد لذلك كتب التاريخ التي تناولت هذا الموضوع ككتاب القبائل العراقية .

ومن نظر الى رؤساء القبائل البدوية في العصر الحاضر كشمس : وآل الضفير : وعنز : وجد انهم نالوا هذه المكانة بالوراثة مع وجود الكبر في السن بل والعقل في غيرهم من أبناء أسرهم .

نعم قد تحدث مؤهلات لغير سلالة الرئيس فتصبح له الزعامة ولم يكن لكبره في السن أي مساس فيما ناله من المنزلة .

جزاء الدم في عرف الصحراء

قوله ص ٢٠ (فالدم في عرف الصحراء لا يعوض عنه إلا بالدم ولا جزاء لمهرقه غير القتل) قد يعوض الدم بداء الدية ولا زالت حتى الآن موجودة بينهم : والودي لكل قبيلة مقدار مقرر نعم بعض القبائل تقرر ان لا عوض لخصوص زعمائهم إلا الدم : وقد يسقط كرامة الجماعة ترسلهم قبيلة القتال لأولياء المقتول في اسقاط الدم عن القتال

وتسمى هذه الجماعة في عرفهم بـ (المشيئة) .

النظام القبلي في الاسلام

قوله ص ٢١ (وقد استغل الاسلام هذا النظام القبلي في الفتوحات المتعددة) الذي يفهم من هذا التعبير ان الاسلام قد شرع هذا النظام وجعله من احكامه وقوانينه : مع ان الاسلام حاربه اشد الحاربة فقد صدع الوحي الالهي في القرآن الكريم : بأخوة المؤمنين : بقوله تعالى (اما المؤمنين اخوة) واكد ذلك النبي (ص) بقوله : (الناس سواسية كأسنان المشط) ثم ان المؤلف ناقض حكمه هنا بما قاله ص ٤١ وهكذا قضى الاسلام دفعة واحدة على رابطة العصبية القوية في الجزيرة واستعاض عنها برابطة جديدة وهي رابطة الايمان ، وايضا ناقض ما ذكره في ص ٤٥ بقوله : والحق ان الاسلام قد وفق اكثر من اديان العالم جميعاً الى القضاء على فوارق الجنس واللون والقومية وخاصة بين ابنائه .

حرية المرأة البدوية

ومنها قوله ص ٢٢ (واما المرأة البدوية سواء كانت اسلامية أم جاهلية فقد كان لها نصيب وافر من الحرية تحسدها عليه اخوها المتحضره) .

ليس للمرأة البدوية اي حرية بل هي طوع رغبات ولي البيت حتى في اهم شئونها الحيوية وهو الزواج ، وليس الوئد في الجاهلية الا هو شأن من شئون الضغط على المرأة ، والديانة الاسلامية مع احترامها للمرأة واعطائها الحرية الصالحة لها فالمسلمون من البدو لم يرضخوا لقوانينها التي تخص المرأة رغم ما عرفته من شدة تمسك البدو بها وما ذاك إلا لشدة محافظتهم على الأنساب وكثرة احتياطهم في الأعراض وفي المثل عندهم : النار ولا العار :

الحرب عند العرب قبل الاسلام

ومنها قوله ص ٤٦ « ولم يكن العرب قبل الاسلام اهل حرب وشدة »

كان على المؤلف ان يعين الزمن الذي لم يكن العرب فيه

كذلك والا فقييل الاسلام كانت الحرب بينهم قائمة على
قدم وساق تضرمها البقرة الخضراء وتثيرها البقرة الصفراء
وقد افتخر شاعرهم بقوله : ومات منا سيد حنفا نفعه .
ونذب آخر نفسه بقوله :

اصبحت لا احمل السلاح ولا املك رأس البعير ان تقرا
واعاب ثالث على غيره حيث قال : يقطرن ولم يقل
يجرين في قوله :

لنا الجففات الغريامعن بالضحى

واسيافنا يقطرن من نجدة دما
وما كان مصدراً للروعة والجلال في شعرهم الحماسي إلا
شدة بأسهم وكثرة حروبهم .

الاسلام دين الاستسلام

ومنها قوله ص ٢٧ : « الاسلام دين الاستسلام لمشيئة
الله واراדתه » .

ان مؤدى هذه العبارة ومفهوم كلمة الاستسلام هو أن
الاسلام يقضي بأنضمته على معتنقه ان يبق مكتوف اليدي أمام

شؤونه الحيوية ولا يقدم رجلاً ولا يؤخر أخرى تجاه
 الحوادث الزمنية فلا يدبر لعمله امراً ولا يعمل لتدبيره
 فكراً بل يجعل ذلك كله رهن قوى غريبة غير مشاهدة ،
 لها التصرف المطلق بالأعمال والسلطة التامة على الأفعال
 والاسلام يرى من ذلك براءة الذئب من دم يوسف فقد
 حرص الانسان على السعي فقال: ان ليس للانسان إلا ماسعى
 وامر بالعمل فقال اعمل لدنياك كأنك تعيش ابداً : ولو أبدل
 المؤلف أو الكاتب كلمة الاستسلام بكلمة الاعتماد على الله
 لكان بالاسلام الصق وللواقع أقرب ، فأن الاعتماد على
 القوى الغيبية في الأعمال ليس إلا عبارة عن الاعتماد على
 النفس وعدم الاتكال على من سواها من البشر وهو من
 اعظم طرق النجاح في الحياة واصلها للمقاصد والغايات وقد
 نشرنا في هذا الموضوع عدة مقالات .

معنى الجاهلية

ومنها قوله ص ٢٨ : (فالجاهلية اذا هي العصر الذي لم
 يكن فيه نبي أو كتاب منزل)

لا وجه لهذا التعبير فإنه لم يكن العصر الذي قبل
 الاسلام خال من هذين الامرين فان الانجيل كان موجوداً
 في ذلك الوقت عند نصارى نجران وغيرهم والذي يقوى في
 نظري ان التسمية بالجاهلية مقصورة على خصوص العصور
 العربية المقاربة للاسلام وهي تسمية نسبية باعتبار ان العصور
 الاسلامية كان مستوى المعرفة فيها ارق منها في تلك العصور
 أو باعتبار جهلها بما لا بد من معرفته من الاحكام الشرعية
 والمعارف الالهية .

تاريخ النبي (ص) ابام هدايته

قوله ص ٣٣ : (وعلى الرغم من انّ محمداً كان من
 اولئك الذين ظهروا في العصور المؤرخة لنا فاننا لا نعرف
 إلا اليسير عن حياته)

يحاول المؤلف ان ينتقد التاريخ في اهماله لهذه الناحية
 وفي عقيدتي انه لم يترجم التاريخ شخصية عالمية في ذلك
 العصر مثل محمد (ص) فقد ملئت المكاتب العربية الى حواشها
 من كتب السير للنبي الكريم المتكفلة لشرح احواله (ص)

من يوم ولادة ليوم مماته ، وفي كتاب « كشف الظنون »
وكتاب « الذريعة لتأليف الشيعة » تعداد أكثرها .

الشخصيات الإسلامية في مبدأ الإسلام

ومنها قوله ص ٣٤ (ولما اخذ عدد المؤمنين يزداد تدريجاً
وجلهم من العبيد والمستضعفين خاف القرشيون من اتساع
نفوذهم)

لقد كانت الرجال الداخلة في الاسلام باديء بدء من
اهل المعرفة والمكانة . كعلي (ع) . وابي طالب . وابي بكر
وابي ذر الغفاري . وغيرهم نعم لا ينكر انه كان فيهم من
العبيد والمستضعفين ولكن نسبة الشخصيات المسلمة فيهم
كنسبة شخصيات اهل مكة لمستضعفيهم وربما تكون الاولى
اوسع ثم ان اقحام جملة (وجلهم من العبيد والمستضعفين)
لم يكن لها أي مناسبة بالموضوع والحكم ولا يقتضيها
الاستطراد بل ربما يفهم منها ان الاسلام لم ترتكز نهضته في
مبدأ امره على العرب وحدهم بل كان لغير الدم العربي فيه
شطر وافر .

مصدر اعتناق القبائل العربية للإسلام

قوله ص ٣٩ (ولقد اعتنق كثير من هذه القبائل
الاسلامية عن مصلحة شخصية اكثر مما اعتنقه عن اقتناع
روحي) .

ارغب ان اسرد للقارئ الكريم عدة اقوال لمعتني
الاسلام ليعرف صحة هذا الحكم من المؤلف أو كذبه : قال
عبد الله ابن رواحه عندما قابلتهم جحافل الروم : ايها الناس
ما كنا نقاتل دون هذا الدين بعدد ولا عدة ولا سلاح
ولا قوة وانما نقاتل دون هذا الدين الذي أكرمنا الله به
لاحدى الحسينين اما فوز وشهادة واما نصر من الله : وقال
عاصم بن ثابت ابن ابي افلح الأنصاري لما حاربه هذيل قال :
ان قتلت فالى الله وان فررت فعن الله : وقال حبيب ابن عدي
الأوسي البصري « ولست أبالي حين اقتل مسلماً » . « على
أي جنب كان في الله مصرعي » الى غير ذلك من أقوال
رجال العرب مما يدل على ان اسلامهم عن اقتناع روعي
وايمان قلبي : ومع الأسف انه لم يحضرني أي كتاب تاريخي

عند تسجيلي لهذه الملاحظات على كتاب ﴿العرب﴾ فإننا في منطقة بحس المنطقة المغضوب عليها من سائر البلدان العربية فلا يقصدها إلا المريض أو الممرض أو الطيب أو المتطبب وقد تمر عليّ الأيام والأسابيع ولا أرى أحداً من أهل المعرفة ولا المس كتاباً في هذه المنطقة .

الدين الاسلامي واليهودية

قوله ص ٤٥ : (والدين الاسلامي أقرب الى اليهودية القائمة على العهد القديم منه الى النصرانية والعهد الجديد) .
على ما يبالي انه سبق المؤلف الى هذا الزعم تلتوي فزعم ان الاسلام فرع اليهودية مع ان الاسلام حارب اليهودية اكثر من النصرانية ولا يزال يختلف معها في معظم الأحكام ولا يسعني في هذه المجالة ان اعمل القياس والمقارنة بين احكام الملتين ، ثم ان هذا الحكم من المؤلف يناقض ما سيجيء منه ص ٦٠ من قوله : فالاسلام كدين يختلف عن اليهودية والبوذية القديمة ويتفق مع النصرانية في كونه ديناً تبشيراً بفعالاً .

اسماء الله وصفاته وسبحة المسلم

قوله ص ٤٨ (ولله الاسماء الحسنى تسعة وتسعون

اسما وله مثل هذا العدد من الصفات ولعلم هذا هو السبب
في ان سبحة المسلم تتألف من تسعة وتسعون خرزة)

تحديد التسمية بهذا العدد مبني على القول بان اسماء الله
توقيفية وقد ناقش في ذلك جماعة من المسلمين وليس الصفات
التي حدها بهذا الحد هي وراء مؤدى الأسماء : ثم ان سبحة
المسلم تبلغ مائة خرزة وليس تأليفها من هذا المقدار إلا ان
الذكر المستحب من التسبيح والتكبير والتلهيل وغيرها غالبا
بهذا المقدار .

وجه تسمية الاسلام بالاسلام

قوله ص ٤٨ (وربما كانت كلمة اسلام : سورة الصفات

التي جاءت في قصة ابراهيم لما حاول ان يقدم ابنه قربانا هي
الاصل في تسمية هذا الدين بالاسلام)

السبب في تسمية الاسلام بالاسلام هو ان معنى الاسلام
هو الانقياد: والدين المحمدي لما كان هو آخر الاديان

والناسخ لما قبله من الشرائع فهو اظهر مصاديق الاسلام لله
واصدق طرق الانقياد اليه واما الآية الكريمة وهي قوله (تعالى)
فلما اسما وتله للجين : فهي انما تدل على خضوع ابراهيم
وولده لأمر الله بالذبح وأي علاقة لذلك في التسمية المذكورة
حتى تجعل اصلا لها .

معاجز النبي الخالدة وغير الخالدة

قوله ص ٤٨ (والعجبة الوحيدة التي جاء عن يده كانت
اعجاز القرآن) ..

معاجزه (ص) لا تحصى من انشقاق القمر : وتسليم
الغزلان : وجريان الماء من بين اصابعه : واخباره بالمغيبات الى
غير ذلك من المعاجز الباهرة والآيات اليبنة : نعم القرآن
هو المعجزة الخالدة على ممر الدهور وهناك معجزة أخرى
لمحمد (ص) تشارك القرآن في الخلود والدوام وهي الأحكام
الشرعية التي اطلعنا على المصالح والمفاسد قبل ان نظهر بها
عن طريق العقول وارشدتنا الى شؤون الحياة واسرارها
قبل ان تتوصل اليها بالتأملات والأفكار وهذه الأحكام

لا يطلع عليها إلا من اتصل بالملاء الأعلى أو هبط عليه
الروح الأمين .

معنى العبادة

قوله ص ٥٠ « واما العبادات في الاسلام فتقوم على
خمسة اركان أولها الشهادة وتتأخص في العبادة المؤثرة الفعالة:
لا إله إلا الله محمد رسول الله »

ليس العبادات إلا الاعمال التي يأتي بها بقصد اطاعة
المولى وامتنالاً لامره أو نهييه هذا معناها بحسب اللغة وفي
مصطلح الفقهاء هي الاعمال التي لا يصحّ شرعاً وقوعها إلا
بقصد امر الله ونهييه وبأي معنى أراد المؤلف العبادة لا يحسن
عدّ الشهادة المذكورة منها لان الشهادة ليس إلا الاعتراف
بالعقيدة على غرار الاعتراف بالمعاد والملائكة والقرآن
المجيد : هذا مع انه كان على المؤلف ان يعدّ الخمس منها فانه
من اهم العبادات الاسلامية واكثرها تعلقاً باموال المسلمين.

مقدار ترديد الصلاة والفاتحه

والركعات يومياً عند الاسلام

قوله ص ٥٠ « والفاتحه على بساطتها بليغة المعاني ويشبهها بعضهم بالصلاة الربانية عند النصارى والمسلم يرددها نحو عشرين مرة في اليوم » .

ان عني المؤلف بالترديد هو ترديد الفاتحة فهي انما تردد عندهم في اليوم عشر مرات لأن الصلوة اليومية الواجبة عند المسلمين خمس فرائض وفي كل واحدة منها تردد الفاتحة مرتين وان اراد ترديد الصلاة فهي انما تردد عندهم خمس مرات وان اراد ترديد ركعات الصلاة فهي انما تردد عندهم في الحضر سبعة عشر مرة وفي السفر احدى عشرة مرة .

صلاة الجمعة

قوله ص ٥١ « وصلاة الظهر من كل يوم جمعة هي الصلاة الوحيدة العمومية » .

ليس هذه الصلاة التي ذكرها هي صلاة الظهر وانما هي صلاة الجمعة ومناسكها غير مناسك صلاة الظهر وليست

بواجبة الأداء عينا عند سائر المسلمين بل يختص بأهل الخلاف
وبعض فرق الشيعة المسمى اليوم بالاختباريين .

موت الحجاج في طريق مكة المكرمة

قوله ص ٥٣ (وكثير من الحجاج يموتون على قارعة
الطريق فيعدون شهداء) .

لعل هذه الكلمة فيها تلويح الى نقص خاص في تشريع
الحج ولكن لو علم المؤلف ان الحج لا يحتمه الشرع
الاسلامي إلا على المستطيع له بالمال والنفس معاً وانه يحرم
على الانسان ان يلقي بنفسه الى التهلكة لقوله تعالى :
ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة : علم ان موت هؤلاء لو صح
الفعل ان كان عن علم منهم بل عن اجتماع عقلائي كان
عملهم محرماً لا يرضاه الشرع الاسلامي ولم يكن لهم أي حظ
من الشهادة .

الجهاد في الاسلام

قوله ص ٤٥ (وهناك فرض آخر تعتبره الخوارج وهي
احدى الفرق الاسلامية ركناً سادساً وهو الجهاد)

الجهاد فرض عند سائر المسلمين كيف لا وقد نص عليه
القرآن الكريم في مواضع عديدة نعم يشترط في وجوبه
شروطاً قد تكون مفقودة في بعض العصور .

مناقضة المؤلف لنفسه

قوله ص ٥٧ (فقد كان العرب عنصراً غضاً ملتها
بالحماسة ومنتشراً روح الفتح والانتصار ومستخفاً بالموت
بدافع إيمانه الجديد)

ان المتأمل يجد هذا الكلام مناقضاً لما سبق من المؤلف
ص ٣٩ سطر ١٤ من ان اعتناق اغلب القبائل الاسلامية كان
عن عدم اقتناع روحي : اذ ان الاستخفاف بالموت بدافع
الايمان لا يعقل إلا ان يكون عن عقيدة راسخة في النفس
وداخلة في اعماقها وهكذا يناقض ما يجيء منه ص ٥٩ من
قوله فكثرة الجيوش العربية كانت تتألف من البدو الذين
خرجوا من ديارهم المجدبة الى الأمصار الحصبة في الشمال بدافع
الحاجة الاقتصادية لا بدافع الغيرة على الدين .

الفتوحات الإسلامية نتيجة لخطة مرسومة

قوله ص ٥٩ « فالفتوحات الإسلامية إذا لم تكن في بدء عهدها نتيجة لخطة مرسومة » لقد رسمها النبي الكريم وكانت نتيجة لتدابير عسكرية ذات اثر في نجاحها في ميدان الحرب وفوزها المين في نضالها السياسي فقد قام النبي الكريم قبل شروعه بالفتح بمعاهدات أربعة عمدة الاولى منها مع الأوس والخزرج والثانية مع اليهود النازلين في المدينة وأطرافها والثالثة مع بني حمزة والرابعة مع بني مدلج ارتكزت كلها على مبدأ التعاون والدفاع عن المدينة وحماية بعضهم بعضا وبذلك تم للنبي (ص) أن يوجد كتلة قوية الجانب ذات وحدة اجتماعية وسياسية اربها بها العدو وظفر من طريقها بغايته المنشودة ثم بعد ذلك قام بأعمال ارهابية اخاف بها الاعداء واثبت لهم بها مالمسلمين من قوة: من السرايا والغزوات التي نهض بها (ص) قبل غزوة بدر الكبرى فني جميعها لم يشتبك المسلمون بالعدو ولكن عرفوا منها مالمسلمين من العدة والعدد ومن القوة والبأس ثم أخذ (ص) يدرس حالة قريش عن كسب

حتى انه اقام في موضع العشيرة متغيياً عن المدينة شهراً كاملاً
لدرس الحال هناك حيث انه اقرب موضع من مكة وسير
عبد الله بن جحش الاسدي لنخله لرصد قريشا ومعرفته
اخبارها وبعد هذا كله نهض (ص) باعباء الحرب ومطاردة
الاعداء وكان اولها بدر الكبرى: فالفتوحات الاسلامية مستندة
لتلك الاعمال الجبارة والخطط العسكرية المحكمة لانيها وليدة
الصدفة والاتفاق وما كانت خطط دول اليوم لحرب الجوار
والبر والبحر بأكثر ذقة من تلك اذا قيدت لزمناها ومحيطها

غاية الفتوحات الاسلامية

قوله ص ٦٠ ﴿ غايتها ﴾ أي الفتوحات الاسلامية »

الاولى الغنيمة لا الفتح الدائم والاستعمار ﴿

لقد تكررت هذه الكلمة من المؤلف في عدة مواضع ولا أعلم
المصدر الذي استند اليه: وغاية كل نهضة بل كل عمل انما
تعرف بأحد أمرين اما بالتصريح بها من باءث الحر كة والمضطلم
باعباء العمل والنبي الكريم « ص » قد صدح في عدة مواضع
بقوله: اسلامكم أحب الي من مالكم : وقادة الاسلام قد ردوا

كلمة (اسلموا تسلموا) واما بالآثار الكاشفة عنها واذا
تصفحننا بطون التاريخ وزواياه وجدنا الآثار دالة على ان
الغاية المنشودة هي نشر الدعوة الاسلامية والاعتراف بمبادئها
فالارض التي يسلم عليها اهلها طوعا تكون ملكا لاربها ولا
ضريبة عليها ولا على اهلها والذي يسلم حال الحرب يحقن ماله
ودمه ، ولم يقبلوا النداء من النضر بن الحارث وعتمبة بن أبي
ميميط مع زيادته عن المتحدر المتمرر لاستهزائهما بالدين الاسلامي
وتداعد المسلمون الجزية لاهل حمص يوم جلائهم عنهما من
دون طلب لها منهم قائلين لهم مامنها

انا أخذنا المال منكم للدفاع عنكم ولصيانكم وليس في
استطاعتنا ان نؤدي هذا الواجب الذي أخذناه على عاتقنا
فنحن نعيد مالكم اليكم فلو كانت غايتهم الغنيمة لما ارجعوا
المال وهم في أمس الحاجة اليه وهكذا كان حديث عبادة بن
الصلت مع قيرس عند ما فاضه بالصلح فانه طلب منه الجزية
بدل حماية المسلمين الحصن والدفاع عنه وتوطيدهم الأمان
الخارجي والداخلي فيه وعند عدم القيام بذلك يعاد المال
لارباب الحصن .

نصمه واقعة اليرموك

قوله ص ٦٤ (فجابهم خالد بنصف ذلك العدد في وادي اليرموك أحد روافد الأردن في ٢٠ آب سنة ٦٣٦)
الذي اثبتته التاريخ ان معركة اليرموك كانت يوم ١٢ رجب
سنه ١٣ هجرية وهو انما يصادف ١١ سبتمبر سنة ٦٣٤ ميلادية

على بيه أبي طالب « ع » وعدم مدافلته في فتنة عثمان
وكلمة الريحاني وجبران فيه

قوله ص ٦٤ « في شأن عثمان بن عفان » وحرص الناس
على الفتنة ثلاثة من رجال قريش كان كل منهم يمين نفسه
بمنصب الخلافة وهم علي ، وطلحة ، والزبير)

لا أعرف أي حادث يعرف المؤلف منه تحريض علي « ع »
الناس على الفتك بعثمان . ألم يذبح علي (ع) عثمان عدة مرات عما فيه
اثارة الرأي العام وسخط الاقطار الاسلامية عليه ؟ ألم يصلح
علي عليه السلام حال عثمان في أول الامر مع وفد مصر حتى
أرجعهم عنه ؟ ألم يوقف ولديه الحسن والحسين على باب دار
عثمان لمنع هجوم الناس عليه حتى التجأ الثائرون الى تسلق الدار
ونزولهم من سطحها عليه ؟

ثم كيف يذهب بالمؤلف الزعم الى أن مثل علي (ع) يحرض الناس على الفتنة وهو قد اعتزل الامر يوم خلافة أبي بكر وكان يوسعه أن يوقد نارها من ذلك الحين وهو ابن أبي طالب لا ينموته شيء اذا أراده ولا يعسر عليه أمر اذا طلبه والله در ابن الفريكة « أمين الرياحي » حيث يتحول في المدنية العظمى بعد ما ذكر الخلال الشريفة التي يلزم توفرها في أميرها قال وبين العرب من كان أعظم منه دخل ابن عباس على علي بن أبي طالب خارج الكوفة وهو يقطب نمله :
فقال له ما قيمة هذا النمل

فقال ابن عباس لقيمة له فقال له (علي) لهي أحب الي من امرتكم الا ان اقيم حقا او ادفع باطلا : فالمدنية العظمى هي التي يكثر فيها مثل هؤلاء الرجال النظام الصالحين انتهى :
وما اجل كلمة شاعر الطبيعة جبران خليل جبران حيث يتحول في عقيدتي أن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب هو أول عربي لازم الروح السكينة وجاورها وسامرها وهو أول عربي تناولت شفتاه صدى اغانيها فرددها على مسمع قوم لم يسمعوا قبلها من ذي قبل فتأهوا بين مناهج بلاغته وظلمات ماضيه

فمن أعجب بها كان إعجابه موثوقاً بالنفطرة ومن خاصمه كان
من أبناء الجاهلية مات علي بن أبي طالب شهيد عظمتته مات
والصلوات بين شفتيه مات وفي قلبه الشوق الى ربه ولم يعرف
العرب حقيقة مقامه ومقداره مات شأن جميع الانبياء
الباهرين الذين يأتون الى قوم ليس بتعومهم ولكن لربك
شأن في ذلك وهو أعلم .

وياحبذا لو كان المؤلف عند كتابته لهذا الفصل راجع
كتب المستشرقين ولا أقل من كتاب الابطال لتوماس
كارليل لأعطى عليها حقه وأدرك منزلته وعظمتته ولعرف أنه
الشخصية الفذة في الاسلام والعرب بعد محمد «ص» .

الذي أصلى الثورة على عثمان

قوله ص ٧٤ « وبدأت الثورة في الكوفة أصلاها
أنصار علي » .

أما أصلى الثورة على عثمان تسليمه بيت المال بيد مروان
بن الحكم وارجاعه الحكم طريدر رسول الله وإيثاره بني أمية
على غيرهم وتجاهر عامله في الكوفة الوليد بالمعاصي الى غير
ذلك من الأسباب التي دوتها التاريخ .

عدد جيش علي (ع) ومعاوية

قوله ص ٧٥ « علي على أهل العراق وهم خمسون ألف مقاتل ومعاوية على أهل الشام » الذي أظنهم أن المؤرخين ذكروا أن علياً كان على تسعين ألف مقاتل ومعاوية على مائة وعشرين مقاتل .

عدد الخوارج

قوله ص ٧٦ « وكان عدد الخوارج أربعة آلاف » كان عددهم اثني عشر ألفاً ثم أرسل لهم علي (ع) عبدالله بن العباس فرجع منهم ثمانية آلاف .

موضع قتل الإمام علي (ع)

قوله ص ٧٦ « وكان أحميد هؤلاء الخوارج هو الذي قتل علياً في أواخر كانون الثاني سنة ٦٦١ ميلادية وهو خارج من داره في الكوفة للصلاة » إنما قتله ابن ملجم المرادي في نفس مسجد الكوفة عند محرابه وهو متلبس بالصلاة ولا زال حتى اليوم هذا المكان معروف تؤمه المسلمون من أقطار الأرض .

الولاية وأسباب انصاف الشخص بها

قوله ص ٧٦ « وبذلك أصبح للخليفة الرابع عند الشيعة اتباعه بمقام ولي الله وهو مقام رفيع لا يسمو عليه إلا مقام نبي الله ورسوله » أشار بانتم الاشارة الى قتل علي « ع » وعلي عند شيعته له هذا المقام يوم اعتنق الاسلام .

والولاية لله لها معنيان أحدهما الحب لله تعالى باظهار الاخلاص والعبودية لله عز وجل وهذه انما تحصل بالاطاعة الكاملة وعدم المعصية لا بالقتل غيلة وهي ليست كما وصفها المؤلف من أنها لا يسمو عليها إلا مرتبة النبوة فانها تعلق عليها منزلة الاجتهاد فالمجتهد الديني أفضل من الولي بالمعنى المذكور وفي الحديث « علماء أمتي أفضل من أنبياء بني إسرائيل أو كآزبياء بني إسرائيل » .

وثانيهما الخلافة وهي انما تمال عند الشيعة بالنص الالهي المبلغ من قبل رسوله الصالح الأمين لا بالقتل ولا بغيره من الاعمال وهي مرتبة لا تسبو عليها إلا مرتبة الرسالة والذي اعتمده ان المؤلف أراد بالولاية هو المعنى الاول لا الثاني كما يظهر للمتدبر في أطراف كلامه .

المعرفة وظيفه دينية

قوله ص ٧٦ ﴿وهنا يجب ان نحترس من خطأ وقع فيه الكثيرون وهو ان الخلافة وظيفة دينية﴾

يرى الكثيرون من مهرة علماء الاسلام . كالنفيد . والمرضى علم الهدى . والصاحب ابن عباد . والخواجة الطوسي وملا جلال الدواني . في كتبه المتأخرة . والمسعودي وغيرهم ان الخلافة وظيفة دينية امرها بيد الله لا بيد الناس فهي والرسالة من حيث العمل على مستوى واحد وقد يكون الشخص نبياً وليس بخليفة كبعض انبياء بني اسرائيل وقد يعكس الامر : ويستدلون على ذلك بالقرآن المجيد وحكم العقل اما القرآن فليتموله تعالى في سورة البقرة ﴿اني جاعل في الارض خليفة﴾ وقال تعالى في سورة البقرة ايضاً مخاطباً لأبراهيم ﴿ع﴾ ﴿اني جاعلك للناس اماماً قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين﴾ .

واما العقل فان منصب الخلافة يستدعي معرفة الاحكام الشرعية لسائر الوقائع من العبادات والمعاملات وتطبيقها على

مواردها وتنفيذها والمحافظة عليها من التحوير والتبديل
والضياع والنسيان ولا يمكن ان يضطلع بهذه المهمة إلا من
اتصل بالملا الأعلى والقي السمع له وهو شهيد .
ولو سلمنا جدلا امكان تحقق ذلك في النفوس البشرية
الغير متصلة بالعالم الربوبي فلا يمكن معرفة الشخص المتصف
بذلك على التحقيق إلا من قبل النص الالهي عليه والبلاغ
الرباني فيه .

ثم ان السبب الحقيقي في ارسال الرسل هو تنظيم
شؤون الخلق وتدير امورهم وبسط سلطان العدل فيهم وهذا
السبب كما يستدعي جعل النبي من قبل الله كذلك يستدعي
جعل الخليفة للنبي من قبله تعالى وقد فصلنا ذلك في كتابنا
نهج الهدى المطبوع سنة ١٣٥٤ هـ

فرد الفكرة بأنه الخليفة شبه بابا

قوله ص ٧٧ ﴿ واما الفكرة التي تداولها ابناء الغرب
من ان الخليفة شبه بابا ومن ان له سلطنة دينية على جميع
المسلمين في العالم فلم تظهر حتى اواخر القرن الثامن عشر ﴾

كان على المؤلف عند كتابته لهذا الفصل ان يراجع المؤلفات الاسلامية الكلامية والفلسفية، كالشافعي، والشفاء وكشف المراد. وشرح المواقف وشرح الاشارات وغيرها فانهم قد عقدوا فصلاً خاصاً بالخلافة وحرروا هذه الفكرة تحريراً وافياً ونسبوها لأعلام اسلامية .

ثم ان هذا الكلام من المؤلف يجده المتأمل مناقضاً لما سبق منه ص ٦٢ سطر ٧ عند ذكره لظهور الاحزاب المتباينة بعد وفاة النبي «ص» من قوله ثم جاء اصحاب النخس والتعين وحجبتهم اب الله ورسوله ما كانوا يتركوا امر المسلمين الى رغائب المتنجسين وأهوائهم الخ . . ولعل المؤلف غنى بهذا الكلام الظهور في الأوساط العلمية الفريية ولكن العبارة قاصرة عن اداء هذا المعنى .

نص من جمل الحسن «ع» خليفة على المسلمين

قوله ص ٧٨ « اعلان اهل العراق الحسن بن علي الخليفة الشرعي ولعلمهم هذا اساس منطقي لأن الحسن كان اكبر ابناء علي وفاطمة ابنة النبي الوحيدة الباقية بعد وفاته » .

لم يكن المحرض لجعلهم له خليفة إلا نص ابيه عليه
وقول رسول الله فيه وفي اخيه الحسين « ع » هذان ولداي
امامان قاما أو قعدا وانهما سيدا شباب اهل الجنة .

الحسن بن علي « ع »

والأسباب الموجبة لتنازله لمعاوية

قوله ص ٧٨ (ولكن الحسن الذي كان يميل إلى الترف
والبذخ لا إلى الحكم والادارة لم يكن رجل الموقف) يظهر
أن الرجل لم يتصفح سيرة الحسن (ع) بكاملها وقد أثرت
عليه دعاية معاوية ولو عرف ما تحت معنى الترف والبذخ
لما نطق بهما في حق الحسن (ع) ولا بد لهما بالكرم وعلو
النفس الذين انحذرا اليه من أبيه وورثهما من جده رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم .

ولو درسنا أعمال الحسن (ع) لم نجد فيها ما يخالف
المبدأ الاسلامي أو يشذ عن النهج المستقيم قيد شعرة .

ولم يكن تنازل الحسن « ع » لمعاوية الذي أحسب أنه
هو الذي دعى المؤلف لأن يصف الحسن (ع) بعدم كونه
رجل الموقف إلا لأمرين .

أحدهما أن والده لم يترك له صفراء ولا بيضاء في وقت
قد طغت المادة فيه على الروح وأصبح قيمة كل رجل ما يملك
وأخذ معاوية ينفق الأموال ويدس الهدايا ويستميل الناس
بشتى الطرق بغية الظفر بضالته المنشودة وهي الخلافة العامة .
وثانيهما أن جيش الحسن (ع) مع قلته بالنسبة لجيش
معاوية في أيام أبيه قد توالى عليه الحروب من البصرة إلى
صفين إلى النهروان فأرهمته منازل الأبطال وأضعفته مقارعة
الرجال فسئم الحرب وملها ولم يطق ممارستها وما يصنع الحكيم
المتبصر والمدير الماهر إذا لم تساعد الظروف ولم تسيره التقادير
وما صلب المسيح (ع) أو رفعه إلى السماء وعدم نجاحه في
مبدأ دعوته يوجب عدم كونه رجل الموقف فإن للظروف
أحكاماً وللأعمال أوقافاً ويشهد لمكانة الحسن « ع » وعلو
شرفه ما ذكره الطبري من أنه لما قبضه الله إليه انقلب المدينة
بأهلها لتشييع جنازته وبقيت تعلن مصابه سبعة أيام وقد أبه
أخيه محمد بن الحنفية بقوله يا بقية المؤمنين وابن أول المسلمين
وكيف لا تذكر كذلك وأنت سبيل الهدى وحليف التقي
غذتك يد الرحمة وربيت في حجر الإسلام ورضعت من ثدي

الامان فطبت حيا وميتا غير أن الأتمس غير طيبة بفراقك
ولاشاكة في الحياة لك : وكان يبسط له على باب داره فلا
يستطيع أحد المرور عليه ونزل عن راحلته في طريقه إلى
مكة المكرمة فما من أحد إلا ونزل ومشى خلفه .

مه هو فائق المحسن (ع) وممه هو سيد الشهداء

قوله ص ٧٩ « وأما الشيعة فتعزوا ممتته إلى معاوية
وتجعل الحسن شهيداً لا بل سيد الشهداء أجمعين » ليس الشيعة
فقط بل جملة من علماء السنة يعزون ممتته لمعاوية .

ثم ان الحسن « ع » لم يكن سيد الشهداء عند الشيعة
بل سيد الشهداء عندهم هو أخوه الحسين « ع » صريح
كربلاء فان الشهيد عند المسلمين عامة هو من قتل ظلماً
لا من مات مسموماً .

كتاب معاوية للمحسن (ع)

قوله ص ٨٠ « وهالك كتابا قيل أنه بعث به إلى الحسن
ابن علي عند نزوله عن الخلافة له : اما بعد فانت أولى بهذا
الأمر وأحق به لقرابتك ولو علمت أنك أضبط له وأحوط
على حريم هذه الأمة واكيد لبابعتك فسل ما شئت » ذكر

المؤلف هذا الكتاب كشاهد لما نسبته من الصفات العالية
لماوية والكتاب لا يكاد أحده يحسب ثبوته بعد ما سجله
التاريخ من عدم رضوخ معاوية للعهد الذي أعطاه للحسن (ع)
ولو سلمنا ثبوته فهو أدل دليل على كذب معاوية وسوء تصرفه فإنه
لو كان الأمر كما ذكره في الحسن «ع» فلماذا لم يرضخ
لعلي «ع» أييه ؟ وهل كان يزيد أحوط على حريم الأمة
وأضبط من الحسين «ع» حتى يمتدله الخلافة ؟ وما كانت
هذه المخاتاة من معاوية بخفية على الأسرة الهاشمية وهذا
ما جعلها تتمف موقف الحذر من معاوية وذويه وتربص بهم
الدوائر وتنتظر بهم الفرص .

الموضع انزى النقي فيه ميسره طارق مع ميسره نريو

قوله ص ٨٦ « ووصلت طارقا الامداد فالتقى في ١٠
تموز عام ٧١١ على رأس اثني عشر الف رجل بجيش لذريق
عند مصب وادي بكة نهر سلاذر » يذهب المقري الى ان الجميع
يتفق على أن المعركة وقعت على شاطئ نهر وادي « لكه »
في منطقة شيدوينا وأما ما ذكره المؤلف فهو منسوب لدوزي
الا انه يجعل تاريخ المعركة ١٩ تموز لا ١٠ تموز .

نصير نصير

قوله ص ٨٦ « واما ما حدث للذريق فلا يزال سرا غامضا ويكتفي مؤرخوا الأسبان والعرب بالقول انه اختفى »
قد سجل التاريخ انه غرق في مياه نهر الكوادليت .

لبس لليهود أي مساعدة طارق في فتح طليطلة
قوله ص ٨٦ « واتجه طارق وسواد جيشه إلى عاصمه الأسبان طليطلة عن طريق استجه فاحتلها وقد ساعده على ذلك خيانة بعض اهلها من اليهود » لم يكن لليهود ادنى مساعدة في الفتح فان حامية طليطلة لما بلغهم توجه طارق نزع كبارهم الى روما خوفا منه ووجد طارق العاصمة طليطلة خالية من رجالها ندم اليهود وعامة الشعب قد رحبوا به وعدوه منتقذا لهم من زير الظلم والجور .

عمر ميسر موسى بن نصير

قوله ص ٨٨ « فاسرع موسى بن نصير في حزيان من عام ٧١٢ إلى الأندلس على رأس عشرة آلاف من العرب والسوريين العرب » الذي سجله التاريخ ثمانية عشر ألف وكان فيهم سادات اليمن .

مصر موسى مع طارق

قوله ص ٨٨ (و يروى أن موسى هنا ونح طارقا وضربه بالسياد وقيده بالسلاسل إلى أن قال فسار موسى إلى سرقسطة في الشمال فافتتحها وغزت جنوده مرتفعات ارغوان المشهور عند المؤرخين أن موسى وطارق اصطالحا ووحدا قوتيهما ثم زحفا على ارغوان فاستسلمت لهما (سرقسطة) .

جيشه السمح

قوله ص ٩٢ (ولكن محاولته في السنة التالية بسبيل اكتساح تولوز كرسى دوق ا كوتانيا باءت بالفشل لما لاقاه المسلمون من صلابة عود المدافعين) .

اراد محاولة السمح أمير المسلمين في الأندلس وقد كانت نسبة جيشه الى جيش اوديس اميرا كوتانيا نسبة الواحد الى العشر وقد كسر المسلمون في هذه المعركة اغمادسيو فهم عازمين على الانتصار أو الموت تحت ضلال الأسنة وظل القتال ردحا من الزمن حتى سقط (السمح) أمير المسلمين فالصلابة كانت من المسلمين لا من المدافعين .

من هم الموالي

ص ٩٨ (الموالي أي المحدثين في الاسلام ممن قبلوا

رسالة محمد طوعاً أو كرهاً (ليس الموالي هم حديثوا الاسلام
فقط بل من اعتنق الاسلام من غير لغة الضاد .

من أى الاراضى يؤخذ الخراج

قوله ص ٩٨ « ولا شك في ان مالكي الاراضي اجبروا

على دفع الخراج طول معظم العهد الأموي »

لم يجبر الاسلام ولا المسلمين مالكي الاراضي على دفع
الخراج مدة الحكم الاسلامي وانما الخراج يؤخذ على الاراضي
التي هي ملك الدولة الاسلامية كالأراضي التي فتحت عنوة
مثل أراضي العراق واما الأراضي التي هي ملك لأربابها كالأراضي
التي اتم عليها أهلها طوعاً مثل اليمن والمدينة فلا خراج عليهما .

ثم لماذا حصر المؤلف الحكم بالعصر الأموي فان
الحكم الإسلامي في جميع أوقات نفوذه وفي جميع مناطق
سلطته كان الخراج على أراضي الدولة موجوداً .

لم يكن كثرة الدافعين في الاسلام

سبباً لنقصان دخل الدولة

قوله ص ٩٨ « ومما لا ريب فيه أيضاً ان اكبر

العوامل التي سببت التناقص في دخل الدولة كان كثرة عدد الداخلين في الاسلام لأن الجزية تسقط في الاسلام»
 مما يفند هذه النظرية هو اننا نجد ايام كثرة المسلمين ايام
 تراهم الطائل كمصر الرشيد ثم ان كثرة الاسلام بكثرة الداخلين
 فيه كانت مقارنة اتوسع فتوحاته الموجبة ثرائه الطائل بالغنيمة
 والجزية من البلاد المفتوحة والخراج على اراضيها .

الموالي والسبعة

قوله ص ٩٨ « وهذا يوضح السبب الذي حملهم على
 تأييد حركات الشيعة في العراق والخراسان في فارس وغير
 ذلك من الحوادث التي اثارت نزاعاً مستديماً في الاسلام » .
 اشار بأسم الاشارة الى ادراك الموالى انهم في احط
 المراتب الاجتماعية في البيئة الاسلامية ولو اطلع المؤلف على
 المبادئ الشيعة لم يشك في ان الموالى لم يكن لهم أي علاقة
 أو تأييد لحركات الشيعة ان صح (ان نقول ان لهم حركات)
 ومن دخل منهم في المذهب الشيعي فانما هو عن عقيدة راسخة
 وایمان مستقر فان من مبادئ الشيعة ان الزعامة الاسلامية

لا ينالها إلا العربي الهاشمي ولذا لا تجدد في أئمتهم وخلفائهم
إلا من كان من نسل علي ابن أبي طالب (ع) بخلاف
الفرق الإسلامية الأخرى فإن الخلافة عندهم تكون لغير
العربي كالعثمانيين وهكذا في موارد التزاحم يقدم العربي
عند الشيعة فإذا تراخا إمامي الجماعة في الصلاة قدم العربي في
الصلاة وهذا المبدأ مما يمنع من دخولهم في هذا المذهب إن
كان دخولهم لغاية دنيوية حيث لا يجمع لهم مركزاً دينياً
فيه وأما عمل أبي مسلم الخراساني فهو لم يكن له
أي مساس بالشيعة بل بالعكس كان ضد مصلحة الشيعة فإن
بني العباس حاربوا العقيدة الشيعية أكثر من بني أمية أضعافاً
مضاعفة وقد شخت صحائف التاريخ من حوادثهم الاتقامية
مع زعماء هذه الطائفة حتى قال قائلهم .

تالله ما فعلت علوج أمية معشار ما فعلت بني العباس
وقال عبد الله بن ربيعة لما رأى قبر الحسين (ع) وقد
حرثه المتوكل العباسي :

تالله إن كانت أمية قد أتت قتل ابن بنت نبيها مظلوماً

فلقد اتاه بنو ابيه بمثله هذا لعمر ك قبره مهدوما
اسفوا على ان لا يكونوا شايعوا في قتله فتبعوه وربما

اول من اسس المدارس ونشر المعارف

قوله ص ٩٩ (فليس عجيباً ان يكونوا ﴿ الموالي ﴾ أول
من أقبل في البيئة الاسلامية على الدروس العلمية والفنون الجميلة)
لعل المؤلف نسي مواقف الامام علي بن ابي طالب (ع)
العلمية وفاته الاطلاع على خطبه المملوثة بالحكمة والفلسفة
ولم يدرس تأريخ العلوم الاسلامية فانه قد اثبت بان الامام
جعفر بن محمد الصادق عليه السلام أول من أسس المدارس
العلمية ولم يكن يحضر حلقاته مؤسس المذاهب الاربعة فحسب
بل كان يحضرها طلاب الفلسفة والمتفلسفون . كهشام .
وزراره . ويونس . ويمد الامام الحسن البصري مؤسس
المدرسة العلمية في البصرة : وواصل بن عطاء واضع مذهب
المعتزلة : وجابر بن حيان الكيماوي المشهور من تلاميذه الذين
نهلوا من معين مدرسته الفياضة وما احسب ان الذي دعى
المؤلف لأن يعزوا الاولوية للموالي إلا ترجمتهم ليهض

الكتب ولدى التأمل يظهر أنهم لم يترجموا إلا النزر التاميل
فان المترجمين اغلبهم لم يكونوا من الاسلام ، كيوحنا بن
ماسويه ، وحنين بن اسحق ، وما ليس بمسلم فهو ليس
من الموالي حسب اعتراف المؤلف قبل اسطر .

الاسلام والعبيد

قوله ص ١٠٠ ﴿ على ان الاسلام حسن حالة العبيد
بعض الشيء ﴾ .

لا يسعني في هذه العجالة ان اسرد للمؤلف احكام العبيد
عند الاسلام ليعرف ان الاسلام حاول بانظمته ان يزيل
الرق في الاسلام كما حاول ان يرفع مستوى المرأة بمبادئه
وان يحسن حالة البيت بقوانينه ولكن كل ذلك مراعا فيه
الاستمرار على العمل بها على نحو تظهر المدنية الاسلامية
بالنتيجة المطلوبة من دون أعمال الطفرة في البين ومن دون
ان يكون هناك ادنى معاكسة لرغبات المسلمين وهذه من
معاجز التشريع الاسلامي واسراره الدقيقة .

واضع النعم الامام على بن ابي طالب (ع)

قوله ص ١٠٢ ﴿ ولقد زعم بن خلكان ان الخليفة وضع

للدؤلي هذا الاساس ﴿

لم يزعم بن خلكان فحسب بل كل من تعرض لتأريخ النجدي
أو ترجم الخليفة الامام علي بن ابي طالب عليه السلام : والذي
استحضره فعلا من رجال التأريخ الذين عزوا هذا الامر
لعلي ﴿ع﴾ هو السيوطي . وياقوت الحموي .

الشعراء في عصر الفتوحات السابق

قوله ص ١٠٣ ﴿ واما عصر الفتوحات السابق فتمد كان
مجديا اذ لم يظهر فيه شاعر واحد في العرب وهم امة الشعر ﴾ .
لقد كان فيها من الشعراء ما كان شعره آية في الابداع
كحسان بن ثابت ، والاعشى ، ولييد بن ابي ربيعة ، والملاء بن
الحضرمي ، والنمر بن تولب ، والنجاشي الحرثي والشماع بن ضرار
وغيرهم ممن فات ذاكري اسمائهم .

سكينة وعمر بن ابي ربيعة

قوله ص ١٠٤ ﴿ وتودد الى سكينة ابنة الحسين المشهورة
بجمالها وادبها ﴾

على ما يبالي ان هذا الامر لم يذكره إلا الاغاني وهو

متهم في أكثر رواياته وانكره جملة من المؤرخين ولو كان الامر كما ذكره المؤلف لردد ذكر سكينه عمر في شعره كما ردد ذكر نعي وهند: وكان الحري بالمؤلف ان يذكر هذه الصفة لعائشة بنت طلحة فان عمر قد اكثر من ذكرها في عدة مواضع من شعره وبالغ في التغزل بها في جملة من قصائده .

المحصول في الكتاب

قوله ١٠٧ ﴿ ما كان انهماك العرب ﴾ .

هذا الكلام الى ص ١٠٩ لا علاقة له بالموضوع اصلا وهو نظير من يذكر تاريخ الاسلام عند البحث عن واسط وسامراء .

المصاهرة بالعنصر الآخر

والترف في الملوك ليس بدليل على انحطاط الأخلاق
قوله ص ١٠٧ ﴿ وما ذلك إلا دليل واضح على الانحطاط
الاخلاقي الذي كان متفشياً في المجتمع عامة ﴾
ما اعرف كيف تصور المؤلف ان المصاهرة من العنصر

الآخر تدل على انحطاط الأخلاق وقد صاهرت لبنان
فرنسا واقترن كثير من رجال الأخلاق في الأمة العربية
بعضهم آخر ، ثم إن الترف في الملوك لا يستدعي انحطاط
الأخلاق في المجتمع العام ولم يكن ملوك ذلك العصر لهم
ترف مثل ترف الملوك للامم الحية في هذا العصر .

فروق تسد

قوله ص ١٠٧ « ومما زاد في ضعف السلالة الأموية
وانحلالها اتساع شقة الخلاف بين قبائل عرب الشمال وبين
قبائل عرب الجنوب » .

هذا مما يؤيد مركز الخلافة وقد استفاد الكثير من
السلطات الزمنية من اختلاف رعاياها حتى لا تشكل وحدة
اجتماعية ضد مركز الخلافة وليخطب كل فريق مودة
الخليفة ويؤدب كل واحد من الفريقين بالآخر وكأن
المؤلف لغرض ما قد تغاضا عن الكلمة التي ارتكزت عليها
السياسة الغربية في مستعمراتها ولا زال حتى الآن أثرها
السيء بين أبناء لغة الضاد « فرق تسد » نعم ميل الخليفة

لأحد الفريقين يوجب ضعفاً في مركز الخلافة كما صنعته
الأمويين .

الوصاية ليست مبدأ جديداً

في الخلافة

قوله ص ١٠٨ « أوصى معاوية بالخلافة من بعده لابنه
يزيد فدخل بعمله هذا مبدأ جديداً حكيماً يرتكز على
الوراثة » .

لم يكن هذا المبدأ إلا مرتكزاً على الوصاية وهي ليست
بمبدأ جديد في الخلافة الإسلامية فقد أوصى أبو بكر
بالخلافة لعمر وأوصى عمر لأحد الستة وأوصى علي « ع »
لابنه الحسن « ع » ومنشأ ارتكاز هذا المبدأ في نفوس
المسلمين هو العقيدة بأن الخليفة أبصر بشؤون الرعية فيكون
اعرف بمن يصلح لهذه المهمة من بعده .

المعنى التركيبي لبغداد

قوله ص ١٠٩ « بغداد ومعناها هبة من الله »

بغداد بحسب معناها الأصلي مركبة من (بغ) وهو

اسم صنم معروف و (داد) ومعناه العطية .

قصر الذهب

قوله ص ١١٠ « قصر الخليفة المسمى بباب الذهب »
انما هو مسمى بقصر الذهب ويعرف بالخلد .

الصنم على قصر الخليفة

قوله ص ١١٠ « ولقد جاء في رواية متأخرة ان صنما
بهيئة فارس يحمل رمحا كان في اعلى هذه القبة » .
كيف صح من المؤلف ان يعبر باسم الصنم وهو انما
يخص بالذي يتخذ للعبادة ولا يعقل صدر هذا الامر من
المنصور وانما هو تمثال وضع للزخرف والبهرجة .

نقد الحموي

قوله ص ١١٠ « ولكن فساد هذه الخرافة لم يفت
ياقوت الحموي فقال ان الصنم لا محالة يتوجه الى جهة ما :
في كل حين مما يدل على وجود عدو يطل على المدينة في
كل وقت » .

هذا النقد انما يتوجه لو فرضت الدلالة حدوثا وبقاء

واما لو فرضت حدوثا فلا مجال لهذا النقد .

عدم فصوص الاسلام

للمؤثرات الفارسية

قوله ص ١١٠ « نخضع الاسلام للمؤثرات الفارسية » .

قد سبق المؤلف الى هذه الكلمة بعض المؤرخين وهي

بعيدة عن الصواب فان الاسلام قد اثر على الفارسية لا انها

هي اثرت عليه فقد غير لغتها بدليل وجود الانفاظ العربية

بكثرة فيها وبدل طباعها حتى اصبح المثال الأعلى للاخلاق

الكريمة عندهم هي الاخلاق التي جاء بها الاسلام كما تشهد

بذلك مؤلفاتهم في علم الاخلاق وغير منهج التفكير فيها

حتى اصبحت جل ثقافتهم اسلامية .

متافضة المؤلف لنفسه

قوله ص ١١٠ « إلا ان مسحة العروبة احتفظت بامرین

هامین وهما الاسلام دين الدولة والعربية لغة الدواوين

الرسمية » .

هذا يناقض ما سبق من المؤلف ص ١٠٧ سطر ٩ من

من انحطاط الأخلاق في الأمة العربية في العصر الأموي
فإن التمسك بالدين الإسلامي يقتضي سمو الأخلاق
لا انحطاطها .

مصدر الحركة الثقافية في الإسلام

قوله ص ١١٦ « وترجع هذه اليقظة في معظم اسبابها
الى مؤثرات خارجية »

معظم اسباب هذه اليقظة هو حث الدين الاسلامي
على العلوم والمعارف حتى جعل طلب العلم فريضة : وأمر بالنفz
اطلب العلوم : والزم بالسؤال من اهل الذكر وهذا ما جعل
معتني الإسلام يتربصون الفرصة التي يمكنهم فيها من نبيل
المعارف وعند الفتح تمكنوا من هذا الامر فزفوا نحوه
بأذلين قصارى الجهد في تحصيله بالدراسة والترجمة .

مصدر الرغبة في علم الفلك للمسلمين

قوله ص ١١٨ « ولقد ولد الإسلام حافزاً جديداً بعلم
الفلك وهو الرغبة في تعيين جهة القبلة » .

وهكذا معرفة الخسوف والكسوف ومعرفة الأهلة

لما يترتب على ذلك من الأحكام الشرعية .

حنين ابن اسحاق

قوله ص ١١٩ (وفي حديثه (اي حنين) خدّم الطيب
يوحنا) كان حنين تلميذاً ليوحنا في مدرسته التي اجتمع فيها
أصناف أهل الأدب والذي أوجب غضب يوحنا عليه
أمران أحدهما .

ان يوحنا من أهل : جنديسابور : وهم وأطبائهم ينحرفون
عن أهل الحيرة التي منها حنين .

والثاني : كثرة سؤال حنين ليوحنا عما يقرأه عنده
وكان يوحنا يكره ذلك .

عدم انفراد حنين في ترجمة كتب جالينوس

قوله ص ١١٩ (ومن الترجمات التي تعزى إلى حنين
ترجمة كتب جالينوس) في كتاب الطب العربي أن حنيناً
قد ترجم كتب جالينوس الستة عشر بمعية تلميذه (جيش)
وان كتب (بقراط) العشرة قد ترجم حنين منها سبعة وترجم
تلميذه عيسى بن يحيى الثلاثة الباقية .

مبس المأمون حنين

قوله ص ١٢٠ (ثم ان المتوكل حبسه (أي حنيناً) في بعض القلاع سنة كاملة لأنه امتنع عن وصف دواء للخليفة^١ يقتل به عدواً) هذه الحكاية نسبتها للتاريخ للمأمون وقد نص المؤرخون على أن المأمون أراد اختبار حنين ايزى مبلغ تمسكه بالمبادئ الطبية وكان الخليفة يخشى من استعمال أدويته خوفاً من أن يكون ملك الروم قد تواطى معه على الغدر به فاختبره بذلك .

علم البيان

قوله ص ١٢١ (ولم تلبث مؤلفات ارسطو في علم البيان) لا أعرف لأرسطو كتباً في علم البيان بالمعنى المصطلح كيف وهو من العلوم المختزعة في العصور الاسلامية .

الزواج في الاسلام

قوله ص ١٢٣ (واعبر الزواج في الاسلام بوجه العموم واجباً محتماً) لم يكن الزواج بواجب محتم في الاسلام على سائر المذاهب وإنما هو مستحب مؤكداً لا يستحق تاركه التوبيخ والعذاب .

الخمر

قوله ص ١٢٥ (ويستدل من قصص الدعاة والمجون إلى أن قال والشعر ثم قال فتمد شرب الخمر الخلفاء والوزراء والأمرء والقضاة غير مباينين بتجريمه) ليس الشعر المشتمل على وصف الخمر بدليل على أن قائله يشربها فقد وصفها من لا يتطرق الاحتمال لشربه إياها كالحبوبي والطباطبائي وابن الفارض ومحيي الدين ابن عرب. ثم إن القضاة في الاسلام يشترط فيهم العدالة ومن لوازم العدالة عدم الاقدام على المحرم فكيف ينسب اليهم المؤلف هذا العمل المحرم .

تجارة الخمر

قوله ص ١٢٦ (وكانت تجارة الخمر على الجملة في أيدي النصارى واليهود) وما ذلك إلا للحرمة الاسلاميَّة وإلا فالمسلمون لا يفوتهم ربح هذه التجارة .

الحمامات في بغداد

قوله ص ١٢٦ (وقد فاخرت بغداد في أوائل القرن العاشر بسبعة وعشرين ألفا من هذه الحمامات العمومية وكانت

في زمن آخر ستين ألفا وهذان الرقمان وسواهما من الأرقام التي نجدها في المصادر العربية لأرب مبالغ فيها) على ما يبالي أن المؤرخين الذين ذكروا هذين الرقمين لعدد الحمامات في عاصمة الهاشميين لم يقيدوها بكونها عموميه وعليه فمن المحتمل أن يكون المراد الحمامات البيتية فانها ربما تزيد على ذلك حيث لا يخلو منزل منها .

الصبر عند المسلمين

قوله ص ٢٨ : (وعلى الصياد المسلم أن يبادر إلى ذبح فريسته قبل موتها وإلا حرم عليه أكلها) ان ماتت بالصيد بالشرائط المذكورة في كتب الفقهاء فلا يحرم أكلها عليه .

اللواط

قوله ص ١٢٨ (فالراجع أن : الأمين : كان أول من أنشأ نظام العلمان في العالم العربي لغاية اللواط اقتداء بالفرس) اللواط كان موجوداً قبل الاسلام وقد عرفوا به قوم لوط وقد حرمه الاسلام أشد التحريم وجعل عليه العقابين الدنيوي والأخروي : ولم يعرف هذا الأمر من الأمين وكيف تصدق

هذه الأقاويل فيه : وكان أيواه الرشيد وزيدة يحفظان
 بالصنعة الإسلامية أمام المسلمين : وعصره عصر النور والثقافة
 لا الهمجية والوحشية : ثم كيف يتصور هذا الأمر في الأمين
 وقد كان في غنى عنه لما كان عنده من حلقات الفتيات كل
 حلقة مؤلفة من حوالي مائة امرأة من أرشق النساء وأخضرهن
 جمالا يظهرن بأبهى الحلل : الموشاة بالقصب والمرصعة
 بالجواهر .

يحيى ابن اكرم

قوله ص ١٢٨ (ولقد عاش في زمن المأمون قاضي
 افتضح باللواط فجاءه بأربعمائة غلام) من الغريب أن المؤلف
 كيف آمن بهذه الأسطورة على هذا القاضي وهو « يحيى ابن
 اكرم » وقد خلقها عليه اعدائه حسداً على المرتبة التي نالها
 عند المأمون وكيف المأمون يختار قاضي يحكم بمقدرات المسلمين
 بل في مقدرات الدولة يتجاهر بأعظم المحرمات الإسلامية ومن
 المعجيب أن المؤلف كيف وافق على هذا العدد الضخم الذي يبعده
 العقل عن النساء لرجل واحد فضلاً عن العلمان لمثل القاضي

في العصر الذهبي وليت شعري اذا كانت هذا المقدار عند
القاضي فأبي مقدار عند الأئمة وأي مقدار عند أرباب الدولة
ثم أنه ناقش في عدد الحمامات لبغداد ص ١٢٦ ولا يناقش في
أمر مستنكر غاية الاستنكار دينا وعرفا وسلوكا عند سائر
المسلمين فضلا عمن تقلد منصب الحكم والفصل بينهم : وهلا
عمل المؤلف بما ذكره بعد حين ص ١٤٨ منتقداً به أهل
الرواية من عدم تمحيص الواقعة المروية .

أهل الذمة

قوله ص ١٣٠ (وهؤلاء أهل البلاد الاصليون الذين
أصبحوا الآن أهل الذمة وقال ص ١٣٥ طبقة الفلاحين وهم
أكثرية الشعب وأهل البلاد الاصليون وقد عرفوا بأهل
الذمة لانهم كانوا قد دخلوا في عهد الاسلام) أهل الذمة
هم خصوص الخارجين عن الاسلام الذين يكفل حمايتهم
المسلمون لا ما تخيله المؤلف من حديثي الاسلام وعليه
فليس سواد الشعب من أهل الذمة .

المزراعة والاسلام

قوله ص ١٣٥ (اما العربي فاستنكف عن تعاطي الزراعة وحسبها دون مقامه) اما العربي قبل الاسلام فقد كانت الزراعة اهم اسباب معيشته وأقوى موجبات ثرائه حتى شبهوا بها عمل الخير بقولهم (من زرع حصدا) واما بعد الاسلام فقد رفع الإسلام مستوى الزراعة وحرص عليها وكان خلفاء الاسلام من العرب يزاولونها بأنفسهم كعلي ابن أبي طالب عليه السلام وأولاده .

أول من أسس المستشفيات في الاسلام

قوله ص ١٤١ (وفي مطلع القرن التاسع اسس هرون الرشيد اول مستشفى في الاسلام على الطراز الفارسي) الظاهر ان اول من أسس المستشفيات هو الوليد بن عبد الملك فقد بنى « المرستان » ودور المرضى وجعل في « المرستان » الاطباء .

أشهر المؤلفين في الطب

قوله ص ١٤١ (وأشهر المؤلفين في الطب الذين ظهروا على

أثر عصر الترجمة رجال فارسيوا القومية عريوا اللغة) كان
منهم الكندي وهو عربي الاصل يتصل نسبه بقحطان وقد
بلغ ما ألفه في الطب اثني وعشرون كتابا . وابن زهرة فانه
تولى رئاسة الطب في بغداد وهو عربي الاصل وهكذا ابراهيم
وسنان ابنا ثابت بن قرة .

الفلسفة عند العرب

قوله ص ١٤٣ ﴿ والفلسفة عند العرب هي معرفة مسببات
الأمر كما هي على قدر ما تستطيع الوصول الى تحقيقه قوى
الانسان العاقلة ﴾ .

الفلسفة عند العرب هي معرفة حقائق الاشياء على قدر
الطاقة البشرية .

الإمام جعفر الصادق (ع)

مؤسس الكيمياء في الاسلام

قوله ص ١٤٦ ﴿ وكان ابو الكيمياء العربية جابر ابن
حيان ﴾ .

لقد كانت دراسته في الكيمياء على يد الإمام جعفر الصادق

وقد جمع خسمائه رسالة من رسائل الامام في الف صحيفة
وطبع مؤلفه في استراسبرج سنة ١٥٣٠ وأيضاً سنة ١٦٢٥-
فابو الكيمياء الامام جعفر الصادق عليه السلام. لا جابر
ابن حيان .

تمحيص المؤلفين للروايات

قوله ص ١٤٨ ﴿ إلا أن مبلغ صحة الرواية كان يقوم
عندهم على مواصلة الاسانيد وعدم انقطاعها والثقة برواتها
اكثر مما يقوم على نقد الواقعة ذاتها ﴾ .

لقد قام بتمحيص الوقائع التاريخية ابن خلدون كما
أشار المؤلف الى ذلك ص ١٧٩ وهكذا ابن رشد والعلامة
الحلي في كتبهم .

المؤلفات في علم الأصول

قوله ص ١٥٠ ﴿ والمؤلفات في علم الاخلاق المبنية على
القرآن والحديث وان كثرت لا تستنفد كل مافي الآداب
العربية مما يعني بهذا العلم ﴾ .

لا اعتقد أمة الفت في علم الاخلاق اكثر مما الفت

الامة العربية ولم يكن تركت شيئاً له علاقة بالاخلاق العربية
إلا وحررته بأسلوب يمتزج مع الرغبة النفسية : كأحياء العلوم
للغزالي ، وأحياء الأحياء لعبد الرزاق اللاهجي ومعراج السعادة
للقيضي ومن راجعها كانت شاهد صدق على المدعى .

فمه التصوير

قوله ص ١٥٣ ﴿ فأن عداوة الفقهاء لأنواع الفن
التصويري لم تخل دون ارتقاء هذا الفن على أساليب اسلامية ﴾ .
لا أعلم من أين جاء بهذه النسبة للفقهاء ولا زالت التصوير
موجودة ومعلقة في أنديةهم ومقابرهم وآثارهم . نعم الفقهاء
منعوا من صنع الصور المجسمة لذات الأرواح حذراً من تقديسها
الذي هو أشبه بعبادة الأصنام والتقرب بها لله زانق .

التصوير ليس بمخالف التورع

قوله ص ١٥٤ ﴿ فلم يتورع هؤلاء عن إضافة صور
الكنائس والزهبان الى هذه التزاويق ﴾ .

يظهر من سياق كلام المؤلف ان رسم هذه الكنائس
كان خلاف التورع من خلفاء المسلمين لكونها فيها دعاية

لغير الاسلام : وما عرف ان صور الامور المشاهدة ان جعلت
للتقديس كان الامر كذلك واما اذا كانت لاجل ما فيها
من الجمال والروعة وانها تحكي صفحة من صفحات الحياة فليس فيها
ادنى بأس ولا مخالفة للتورع والتأريخ يحدثنا عن كثير من
الصور التي كان يقتنيها بعض الصالحين كما كان لسليمان
ابن داود (ع) .

كتاب الف ليلة وليلة

قوله ص ١٥٦ ﴿ مما تخلده صفحات الف ليلة وليلة ﴾ .
كثر اعتماد المؤلف على هذا الكتاب وهو كتاب
خرافي خيالي اعتمدت أغلب قصصه على السحر الغير المعقول
تحققه . نعم لا ينكر شأنه من ناحية الفن القصصي بيد انه
لا يكون كمصدر من مصادر التأريخ العربي .

عدد سكان قرطبة

قوله ص ١٦٢ ﴿ وبلغ عدد سكان العاصمة قرطبة
نصف مليون ﴾ .

لقد ذكر المؤرخون انه بلغ عدد سكانها مليون نسمة

والاعتبار يساعد على ذلك .

قرطبة بزينة العالم

قوله ص ١٦٦ « وصفت راهبة سكسونية قرطبة بأنها .
جوهرة العالم » الراهبة هي : هورسوتيا : وقد دعته بزينة العالم

الفصل في الملل والنحل

قوله ص ١٧٢ « وأما أنفس كتبه الباقية الى الآن
وأفيدها فهو الفصل في الملل والأهواء والنحل » .

لم يكن هذا الكتاب بموضع تقدير عند محققي العلماء
والمتبئين منهم لما فيه من النسب الكاذبة لبعض المذاهب
وأفضل ما أؤلف في هذا الموضوع هو كتاب الفرق للنوبختي
لكنه يخص الشيعة .

الخطابة والوعاء أروع مثال في الأدب بعد القرآن

قوله ص ١٧٣ « وظلت هذه المقامات نحو سبعة قرون
أروع مثال في الأدب العربي بعد القرآن » .

تعتبر الخطابة العربية هي أروع مثال بعد القرآن وقد
قيل في « نهج البلاغة » انه دون كلام الخالق وفوق كلام

المخلوقين ثم هناك نوع من الأدب العربي اهمله المؤلف : له
المكانة العالية والأثر البالغ في اذكاء الروح الادبية والعقيدة
الاسلامية وهو الادعية والمناجات : والصحيفة السجادية أهم
ما أوّلف في هذا الموضوع وقد ترجمت الى اللغة الانكليزية .

تعليم المرأة

قوله ص ١٧٥ « على ابن الاندلس قلما اعارت اذنا
مصنفة للاقوال والاحاديث التي نهت عن تعليم المرأة » .
لم نجد في الشرع الاسلامي الصريح من الاحاديث
ما ينهي عن تعليم المرأة بل يوجد فيها ما يحث عليه كقوله (ص)
« طلب العلم فريضة على كل مؤمن ومؤمنة » وكانت
فاطمة (ع) بنت النبي الكريم لها المقام السامي في فن الخطابة
وهكذا زينب (ع) وادعت عائشة زوج النبي «ص»
انها حفظت أربعين الف حديث وكان الرواة يرون عنها
بعض الأحكام الاسلامية .

كتاب عصر الاندلس

قوله ص ١٧٧ « وليس بين كتاب العصر الاندلسي

من كان أغزر مادة في التاريخ من الصديقين ابن الخطيب
وابن خلدون .

لا يبعد ان ابن حيان اغزر منهما مادة في التاريخ فقد
ألف كتابين فيه : احدهما في عشر مجلدات والآخر في
ستين مجلد .

تربية مربي لا عدوى في الاسلام

قوله ص ١٨٢ « نقلاً عن الغرناطي كيف نسلم العدوى
وقد ورد الشرع بنفي ذلك »

أراد بالشرع هو الحديث المنسوب للنبي ﴿ص﴾
﴿ لا عدوى في الاسلام ﴾ والمراد منه ان من طبق القواعد
الاسلامية وعمل بمقتضاها لا يصاب بالعدوى لما فيها من
القواعد الصحية وإلا فالاسلام قد أمر بالفرار من المجذوم
وغيره . وهذا هو السر في التعبير بالاسلام دون المسلمين .

العوامل في سقوط الخلافة

قوله ص ١٩١ « اما العوامل الداخلية في سقوط
الخلافة الخ .. »

لا يمكن معرفة العوامل في سقوط الخلافة الاسلامية إلا من طريق الاستقراء للثورات التي سببت انهيار كل حلقة من حلقات الخلافة الاسلامية فعندما ندرس الثورة على عثمان نجد أن مصدرها هو الشعور بمخالفة عثمان لبعض النوااميس الدينية وهكذا نرى مصدر الثورة على الامويين هو الشعور العام بان الخلافة ترجع للهاشميين بحكم الدين وهكذا نرى السبب في انهيار الخلافة العباسية هو استهتارهم بالدين فانقسام الشعور الديني وعدم الالتزام بالقوانين الشرعية اهم الاسباب التي أوجبت انهيار الامبراطورية الاسلامية .

الشيعة

قوله ص ١٩٢ « ومن هذه النزعات نشأت الشيعة » .
اني اعجب من المؤلف كيف نطق بهذه الكلمة وهل كان يعوزه الاستقراء لتاريخ هذا المذهب من ناحية الوقت أو الكتب فقلد من سبقه : فإن المذهب الشيعي قديم بمبدئه واسمه وقد اعتنقه رجال الاسلام يوم قبض الله رسوله الكريم

كاتب ذر الفقاري . والمقداد . وسلمان الفارسي . وعمار
ابن ياسر .

مصدر تفكير عرى الدولة

قوله ص ١٩٢ « العوامل الاجتماعية والاخلاقية الموجبة
لتفكير عرى الدولة وتجزئتها وجعلها عبارة عن اختلاط
الدم العربي بغيره وانحطاط الحياة القومية العربية : وتسري
بلوغ الترف والبذخ حده الأقصى : وعدم النص على حق
التعاقب في الخلافة : والخراج المرهق : وتقسيم البلاد الى
مقاطعات : والحروب المتواصلة : وازدياد تكرار الفيضانات .
وانتشار الاوبئة » .

هذا ما استطعت ضبطه من المؤلف للعوامل المؤدية
لتفكير عرى الدولة الاسلامية ولكن جميع ما ذكره من
هذه العوامل كانت في صدر الخلافة العباسية بل في وسط
الخلافة الاموية ولم تأثر انحطاطاً في مركز الخلافة
الاسلامية ولم تقف حاجزاً دون بلوغها الرتبة العالية في المجد
والسؤدد فلا بد ان يكون هناك سبب آخر هو الذي ولد

هذا الانحطاط والتأخر ولا أحسب سبباً أقوى من تفكيك
 عرى الوحدة الدينية فيها بلغ العرب أوج الكمال وبأنقذها
 انحطوا الى قعر الحضيض : واني لأعتقد ان كل قوم اذا
 استندت نهضتهم الى وحدة دينية أو وطنية أو قومية ثم
 انفك عراها كان ذلك هو المصدر الاصلي في تأخرهم
 وزوال مجدهم .

وقت صدور الإرادة الملكية

بتنصر المسلمين

قوله ص ١٩٧ « وفي سنة ١٥٠١ صدرت ارادة ملكية
 تقضي على من في قشتالة وايون من المسلمين اما بالرجوع
 عن دينهم أو بأجلاء » .

الذي اثبته التاريخ ان هذه الارادة صدرت سنة ١٤٩٨ .

القاعدة القائلة

بثبوت المدنية العربية الدائم

قوله ص ١٩٨ « وبهذا حلت المشكلة الاعلامية في
 اسبانيا التي شذت عن القاعدة القائلة بثبوت المدنية العربية

الدائم حيثما حلت اقدام العرب » .

هذه القاعدة وامثالها مما استندت كليتها الى الاستقراء

كقاعدة (التاريخ يعيد نفسه) وقاعدة (السنة الناس أقلام

الحق) انما هي قواعد أغلبية ترتكز صحتها على الغلبة فلا يضر

بها لو شذت في بعض الموارد .

ظهور جنكيز خان

قوله ص ٢١٣ « وأخيراً جاءت الساعة التي عانى فيها

الاسلام أشد مصاعبه وذلك عندما ظهر في سنة ١٢١٦

جنكيز خان على رأس جيش جرار »

ان أراد بالظهور هو وقت ما نودي به خاقانا أو رئيساً

أعلى للقبائل التتارية فذلك سنة ١١٨٩ وان كان اراد به وقت

ما تم احتلاله للصين وسائر البلاد التتارية فذلك سنة ١٢١٩ .

هو لا كو

قوله ص ٢١٤ « هو لا كو حفيد جنكيز خان »

الذي يبالي انه اخو جنكيز خان لا حفيده .

واضع الصعوبات في سبيل مخرج النصارى

قوله ص ٢١٨ « زد على ذلك الصعوبات التي كان يضعها

السلاجقة المسلمون في سبيل الحجاج من النصارى »
لم تكن هذه الصعوبات من السلاجقة وإنما كانت من
التركمان الذين حكموا فلسطين ولم يدينوا للسلطان السلجوقي
ولا لنائبه في الشام .

خطبة البابا بمحاربة المسلمين

قوله ص ٢١٨ « وقد تكون الخطبة التي القاها البابا

اربانوس في ٢٦ تشرين الثاني سنة ١٠٩٥ في كلارمونت من
اعمال فرنسا الجنوبية الشرقية مستهضأهاهم المؤمنين » .

كان البابا (اربان) الثاني قد عقد مجلساً في « بلاستيا »
في آذار من سنة ١٠٩٥ ومجلساً آخر في (كايومنز) في
تشرين الثاني وخطب بهم بوجوب انقاذ ضريح المسيح من
أيدي الكفار كما اعلن غفران ذنوب الخاطئين اذا التحقوا
بالمجاهدين ووعد المجاهدين بمجنات الخلد .

الذي به تعاقبوا على الخلافة

في مصر

قوله ص ٢٤٢ « وقبل ان يصل المستنصر ببغداد اغار عليه حاكم المغول ببغداد في الصحراء فكان ذلك آخر العهد به وتعاقب ابنائه على الخلافة مدة قرنين ونصف ».

الذي اثبتته التاريخ انه بعد المستنصر استقدم الملك الظاهر رجل من العباسيين اسمه احمد ابو العباس بن علي من حلب وبويع له بالخلافة ولقب بالحاكم بامر الله وفي أولاده كانت الخلافة لا في أولاد المستنصر.

الملك المؤيد شينخ

قوله ص ٢٤٥ « انه كان سكيراً يقترب جسام القبايح » مستشهداً بهذا على دعواه من ان اواخر القرن الرابع عشر انتهى عهد المماليك الى ان يكون من اظلم عهود تاريخ سورية ومصر واكن الوجود في تاريخ دول الاسلام وكان السلطان المؤيد عاقلاً حسن السياسة فسمعت البلاد في ايامه .

الملك برسب باي

قوله ص ٢٤٥ (ومن مساوئه انه امر بقطع رأس طيبيه عندما تعذر شفائه من داء مميت) .

مستشهداً بهذا على الدعوى المذكورة ولكن الموجود في كتب التاريخ ومنها تاريخ دول الاسلام انه كان عاقلاً حسن السياسة فازال المظالم وسعدت البلاد في ايامه واغتنى الفقراء وبني المدرسة الاشرفية عند سوق الوراقين نعم اصاب بالماخوليا وتوفي سنة أصابته بها .

الملك ابنال

ذكره ص ٢٤٥ مستشهداً على دعواه المتقدمة وزعم ان خلافته انتهت سنة ١٤٦٠ والذي ذكره صاحب تاريخ دول الاسلام انه كان عاقلاً حسن السيرة وقد سعدت الدولة على يده ولما مات كثر الحزن عليه والاسف كما قيل .

هي الدنيا اذا كملت وتم سرورها خذلت
وتفعل بالذين بقوا كما في من مضى فعلت

وذكر ان خلافته انتهت سنة ١٤٦١ :

الملك يلباي

ذكره ص ٢٤٥ مستشهداً على دعواه السالفة والحق يقال ان عدم استقامة هذا الملك في الملك مدة شهرين وخلصهم له دليل على نضوجهم الفكري وعدم تصرف من لا يليق بالتاج والصولجان فيهم .

الملك فائت بلي

ذكره ص ٢٤٥ مستشهداً به على دعواه السابقة وفي تاريخ الدول الاسلامية انه قمع الاضطرابات الداخلية حتى استتب امره ولم يحصل في داخلية البلاد مدة ملكه الطويل شيء من الفتن وخلف كثيراً من الآثار التي تحي ذكره منها مدرسة بمكة المكرمة وعمارة المسجد الشريف فيها ومدرسة بيت المقدس ومدرسة بدمشق واخرى بغزة واخرى بدمياط واخرى بالاسكندرية وجامع بالصحراء الى غير ذلك من معاهد العلم والدين

منع خروج النساء

قوله ص ٢٤٦ (وخاف السلطان : برس باي : من الوباء

فجسبه عقاباً من الله لا تتشار المعصية بين الناس وعد خروج
النساء في الأسواق علة ذلك البلاء فمنعهن من ذلك) .

ذكر المؤرخون ان الطاعون وقع سنة ٨٣٣ هـ واستمر
اربعة اشهر وفي سنة ٨٤١ هـ اصيب الملك برس باي بالمناخوليا
فاصر بنفي الكلاب من القاهرة الى بر الجزيرة ورسم ان
لا تخرج امرأة من بيتها فكانت المرأة اذا ارادت الخروج
من بيتها لحاجة اخذت ورقة من المحتسب وجعلتها برأسها
ليباح لها السير في السوق فوقت المنع متأخر عن زمن الطاعون
ثمان سنين ومصدره المرض العملي لا ما ذكره المؤلف .

نشرت مجلة الازهر الغراء في عددها الثاني من المجلد
الحادى عشر لفضيلة شيخ الازهر المرموم المراغى محاضرة
قيمة عمه تفسير سورة الحجرات وكانت هى الدرس الثانى
الذى القاه فى مسجد السيدة نفيسة وتفضل بالاستماع اليها
صاحب الجلالة مالك مصر المعظم وقد بدت لفضيلة المؤلف
الجليل العلاءة السبىخ على بعصه الملاحظات عليها فتفضل
سماعة شيخ الازهر بالجواب عنها ونكرم المؤلف فرد عليها .

الجمعية

نظرات وتأملات (١)

فى

المحاضرة التي القاها فضيلة شيخ الازهر الشيخ المراغي

عن

سورة الحجرات

سماحة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي

شيخ الجامع الازهر (٢)

بمد تقديم التحية والاحترام :

وقفت على العدد الثاني من المجلد الحادي عشر من مجلة

الأزهر الغراء واول ما وقع نظري على محاضر تكم القيمة في سورة

الحجرات فاعجبتني دقة المعنى وحسن الأسلوب وقد عرضت لي

عند تلاوتها بعض الملاحظات فاجبت ان الفت نظر كم اليها

عسى ان تتلطفوا بالجواب لترفعوا حجب الشك وتحلوا معاهد

الشبهة وتكونوا بذلك قد اتممتم انفاذة واليكم اهم تلك الملاحظات

(١) نشرتها مجلة الغري الغراء سنة ١٣٥٩ .

(٢) الرسالة التي وجهها المؤلف العلامة الشيخ علي لفضيلة شيخ الازهر

الطائفة ليست بجمع لطائف

قولكم في الطائفة ﴿هي جمع طائف وقد يكنى بالجمع عن الواحد فيراد بها الواحد﴾
كيف يصح ان تجعل الطائفة جمعاً لطائف والحال ان شرط الجمع لشيء ان يكون معنى ذلك الشيء ملحوظاً فيه ولذا لم يجعلوا الذين جمعاً للذي : والطائف معناه من يطوف ويدور وهذا المعنى غير مأخوذ في الطائفة بمعنى الجماعة نعم لو أريد بالطائفة الذين يطوفون صح القول بكونها جماعاً لطائف وعلى هذا تنزل عبارة الراغب في مفرداته .

الصلح والقتال

واجبان على المسلمين وجوباً كفاً

قولكم « وعلى هذا فالصلح والقتال المطلوبان في الآية واجب الامام لانه قائم مقام المسلمين ونائب عنهم وخليفهم فاذا وجد بلد لا يمتد اليه سلطان امام المسلمين وجب على جماعة المسلمين ما هو واجب على الامام »

والذي يوقفنا هنا هو ان الخطاب للمسلمين بعمل واحد غير

متكرر وما كان هذا شأنه فهو ذال على الوجوب الكفائي
يسقط عند قيام احدهم به سواء كان الامام أو الرعية فالآية
لا تدل على اكثر من هذا : واما ما ذكرتموه فلا تدل عليه
الآية الشريفة لا منطوقا ولا مفهوما فمن أين استفدتم ذلك
منها : نعم يمكن ان يقال ان هذا العمل المهم بحسب العادة
حيث لا يمكن تحقيقه بدون قيام الامام به كان واجبا تمييزا
عليه نظير انحصار الواجب الكفائي بحسب الاحوال
والظروف في شخص معين فيكون تعين الوجوب عليه بحكم
العمل واما نفس التشريع المستفاد من الآية فليس فيه أدنى
ترتيب بين الامام والمسلمين : ودعوى ان الامام نائب عن
المسلمين لا توجب اختصاص الخطاب الالهي به : وعدم
توجيهه لباقي المسلمين على البدل : ولا تغير نحو الخطاب
وكيفيته : فحق الآية ان يقال إنها دالة على الوجوب على
سائر المسلمين ويتعين على الامام المطاع حيث لا يقدر احد
سواه : لا ان يجعل الوجوب على الامام وحيث لا يكون
فعلى المسلمين كما هو المفهوم من كلامكم .

معنى السخرية

قولكم (السخرية احتقاره قولاً وفعلًا بحضرته)
لم اجد في كتب اللغة تقييد السخرية بالاحتقار بحضرة
المسخور منه فمن اين استفدتموه .

معنى التنايز بالالقاب

قولكم (التنايز بالالقاب التداعي بها)
بهذا التفسير يكون التنايز بالالقاب يشمل التلقيب بما
هو مكروه وما هو حسن مع ان المقصود من الآية النهي
عن المكروه فالأولى تفسيره بما فسر به صاحب القاموس
من : التمايز : فان هذا المعنى هو الذي استفاده القوم من
هذه الآية الكريمة .

العلّة في النهي عمه السخرية

قولكم (ثم بين الله تعالى العلة في النهي وهي ان
المسخور قد يكون خيراً من الساخر في الواقع)
لو كان هذا هو العلة : لزم ان يكون الحكم دائراً
مداره وجوداً وعدمًا والحال ان السخرية ثابت لها النهي في

الواقع سواء كان المسخور منه افضل من الساخر واقعاً
أم مساوياً له أو دنى منه بل المذكور في الآية بيان جهة
قبح السخرية لا علة النهي عنها وإنما العلة هي حفظ التأخي
بين المؤمنين والتأزر بينهم فان سخرية بعضهم من بعض
موجبة لوقوع الشقاق بينهم والبعضاء فيهم .

مقيقة التوبة

قولكم (فحقيقة التوبة علم وندم وقصد :)
لقد سبقكم الى هذا القول الفزالي وغيره من علماء
الاخلاق إلا أنه لا يخلو من الاشكال من وجهين (الاول)
ان العلم المذكور دخيل في حقيقة الذنب بمعنى ان الذنب
لا يكون ذنباً ما لم يعلم الشخص ان في ارتكابه الضرر
ويستحق عليه العذاب الأليم فهذا العلم دخيل في متعلق التوبة
لا في حقيقتها (الثاني) ان الندم والحزن على البقاء على الحالة
السابقة من الامور الوجدانية ليست تحت اختيار الانسان
نظير ما ذكرتموه في الظن واذا كان دخيلاً في التوبة كانت
التوبة غير مقدورة فلا يصح التكليف بها بل حقيقة التوبة

ليس إلا توطئ النفس على ترك الذنب وعدم العود اليه اصلا

انتفاء التوبة لا يوجب انتفاء المعرفة

قولكم (وغير خاف ان معرفة كون المعاصي مهلكات
جزء من الايمان وعدم المبادرة الى التوبة مفوت لجزء من
اجزاء الايمان)

لست اعرف وجه هذا الامر فانا لو سلمنا جدلا ان هذه
المعرفة جزء من التوبة فعدم حصول التوبة لا يوجب عدم حصول
هذا الجزء لأن انتفاء الكل لا يوجب انتفاء الجزء فالشخص
الغير التائب يمكن ان تكون تلك المعرفة حاصلة عنده دون ان
تحصل منه التوبة كما هو الحال في ابليس واغلب الفساق فانهم
عندهم تلك المعرفة دون ان تحصل منهم التوبة فلم يكن عدم
المبادرة للتوبة فيهم مفوتا لهذا الجزء من الايمان : والحديث
النبوي لو صحت روايته حمل فيه الايمان على عدم الفسق
الذي هو بمعنى ارتكاب الذنب .

استرسال المذنب في المعصية

قولكم (وقد يسترسل المذنب في ذنبه حتى يصير

طبعاً ويرى ان على القلب فلا تحمله الندامة على الذنب الخ (٠٠٠)
 ان اردتم ان العبد اصبح غير قادر على ترك الذنب فارتكابه
 للذنب ليس بذنوب ولا فيه معصية لعدم القدرة على الترك
 وشرط التكليف القدرة إلا اذا قلنا ان ما بالاختيار لا يخرج
 عن الاختيار وان أردتم انه قادر على الترك فيصح منه التوبة
 ويمكن تحقق الندم منه .

عدم الحرج ايمس داخل في حقيقة الغيبة

قولكم في حقيقة الغيبة (من غير ان يخرج)
 • هذا القيد غير داخل في مفهوم الغيبة وانما هو دخیل
 في حكمها حيث ان الغيبة مع الحرج لا تكون محرمة لانها
 تخرج عن كونها غيبة .

محرمة اتباع مطلق الظمة : عدم دلالة الآية

على ارادة ظن السوء

قولكم (ومن الظن ما يباح اتباعه كالظن في امور
 المعاش وما اشبه ذلك) .

لقد سبقكم الى مثل هذا الالوسي في تفسيره وهو

لا يخلو من الاشكال في عدة وجوه « ١ » ان الظن في امور المعاش لو ابحنا اتباعه لزم الهرج والمرج في معاش العباد وتعدى بعضهم على بعض بدعوى وجود الظن فيها هذا مع كثرة الآيات والروايات الناهية عن اتباع الظن وانما يرجع في امور المعاش الى التواعد التي قررها الشارع من الامارات الظنية او الاصول العملية « ٢ » انه لا دليل على وجوب اتباع مطلق الظن في الأحكام الشرعية ان لم نقل قامت الادلة من الآيات الكريمة والاخبار الشريفة على حرمة اتباعه وانما يجب الرجوع الى الطرق الخاصة التي قامت الادلة على اعتبارها عند الشارع كخبر الواحد واذا لم توجد تلك الطرق يرجع الى الاصول العملية او يحتاط في العمل حتى يحصل اليقين بامتنال التكليف « ٣ » انه لا دلالة في الآية على ارادة ظن السوء فما وجه حملها عليه ولعل المراد بها الظن ببعض الاحكام الشرعية او الظن بحسن الشيء فانه قد يوقع المسلم في هلكات عديدة كما هيى الله عن اتباع قول الوليد بن عقبة في بني المصطلق : هذه هي اهم الملاحظات

التي عرضت لنا في هذه الكلمة القيمة والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته .

جواب فضيلة الشيخ المراغي

حضرة السيد الأجل الاستاذ الشيخ علي كاشف الغطاء

ادام الله به النفع (١)

السلام عليكم ورحمة الله وبعد فقد تسلمت كتابكم
وشكرت لكم عنايتكم بتمراءة سورة الحجرات وقد اعددت
ما رأيت عرضه عليكم جوابا عما تفضلتم بإرساله إلي من
الملاحظات وتجذونه مع هذا .

وانه يسرني ان ابث اليكم ما هو مطبوع مما كتبت
في بعض الموضوعات . وتقبلوا تحياتي الخاصة :

١١ مايو ١٩٤٠

محمد مصطفى المراغي

(١) الرسالة التي وجهها سماحة شيخ الازهر لفضيلة المؤلف العلامة
الشيخ علي وضمنها الاجوبة عن تلك المناقشات وقد اهدى له معها
مؤلفين من كتبه القيمة : ترجمة القرآن الكريم واحكامها : رسالة
لمؤتمر الاديان العالمي .

١ - سألتهم عن جمع طائف على طائفة . (وقلتم ان معناه وهو الطوفان والدوران لا يوجد في طائفة بمعنى الجماعة) فان كنتم تريدون ان هذا المعنى لم يعد يلمح في الاستعمال فهذا صحيح ولكنه ليس دليلاً على انه لم يقصد في اصل الاطلاق قضاء لحق الاشتقاق فان المادة طوف تدل عليه وهذا القدر كاف في صحة كون اللفظ جمّاً لطائف وتحقيقه ان الجماعة التي يطلق عليها كلمة طائف والتي يجمعها شأن واحد فيها معنى التفات بعضها حول بعض وهذا موجود فيها قصد في الاستعمال الشائع ام لم يقصد شأن الالفاظ التي يأنس فيها المعنى الاصلي بالاشتقاق وهي كثيرة في اللغة .

٢ - سألتهم عن قولنا . « وعلى هذا فالصلح والقتال المطلوبان في الآية واجب الامام لانه قائم مقام المسلمين ونائب عنهم الخ ... وقلتم ان الآية لا تدل على اكثر من الوجوب الكفائي على الامة . والوجوب المكفائي يسقط عند قيام البعض به . سواء اكان من الامام ام كان من

الرعية» وليس في كلامنا ما يفهم منه ان الوجوب في موضوعنا ليس ككفائيا . وانما نريد ان الشأن في التكليف العامة التي تتعلق بقمع الفتن واستتاب الامن بين الرعية يجب ان يتولاها الامام لانها اذا تركت للرعية قد لا يحسنون القيام بها وقد يكون تحرك طائفة من المسلمين لقمع الفتن سببا في ازديادها اذا كانت احقاد العصيات قائمة : اما اذا تولاها الامام وهو نائب الامة فلاستجابة الى رأيه منتظرة والتفات الامة حوله مانع من تشعب الفتن . ولذلك نرى للمصلحة العامة ان فوجب على الامام - اولا - احتمال اعباء هذا وعلى الرعية ان تتابعه وفي هذه الحالة تكون المتابعة لتحقيق هذا الواجب كفاية على الامة فاذا لم يوجد الامام بقي الوجوب على حاله بالنسبة للرعية وكان على جماعة المسلمين ان يفعلوه . ومن هذا قال الالوسي . والخطاب فيها على ما في البحر لمن له الامر . وروى ذلك عن ابن عباس : وليس في كلامنا ما يدل على اختصاص الخطاب الالهي بالامام وعدم توجيهه لباقي المسلمين وقد جرت عادة القران بمخاطبة جماعة

المؤمنين في الشؤون العامة لا اعتبارهم وحدة متضامنة على تنفيذ الشريعة والعمل على احكامها ، وقد ينادي الرئيس ثم يخاطب الجماعة ، فيأخذ كل نصيبه من الخطاب (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص ، يا أيها النبي اذا طلقتم النساء) الى سائر النظائر .

٣ - سأتم عن (تخصيص السخرية بالاحتقار في حضرة المسخور منه) وجوابه انه على تفسيرنا تأخذ كل كلمة من الكلمات الثلاثة مركزها الخاص في الآية ومعنى مقصوداً في الارشاد فقد ذكرت السخرية والغيبة واللمز .

واللمز التنبيه على المعايير في الحضرة قصد الاحتقار أم لا . والغيبة الذكر بما يكره في الغيبة ، فلم يبق للسخرية إلا ان تكون قصد الاحتقار في الحضرة ، ولذلك قال الآلوسي ، وقال بعض هي ذكر الشخص بما يكره على وجه مضحك في حضرته واختير أنها احتقاره قولاً أو فعلاً بحضرته على الوجه المذكور واني ألمح في مواد استعمال السخرية هذا المعنى .

٤ - سألتهم عن قولنا : (التناز باللقاب التداعي بها)

وقلتهم انه يشمل التلقب بما هو مكروه وما هو حسن مع ان المقصود من الآية النهي عن المكروه . فالاولى تفسيره بما فسرهُ صاحب القاموس بالتعابير : فان هذا المعنى هو الذي استفاده القوم من هذه الآية . نعم . المقصود هو النهي عن التعابير لكن التناز وهو التداعي بالالقباب يشمل ما هو حسن وما هو مكروه وفي لسان العرب (والتناز التداعي بالالقباب وهو يكره فيما كان ذماً) والنهي في الآية لا شك انه نهى عن المكروه .

٥ - سألتهم عن قولنا (ثم بين الله العلة في النهي)

وركا نكم ذهبتم الى ان المراد من كلمة « علة » المعنى الاصطلاحي فذهبتم ترتبون لزوم دوران الحكم مع العلة وجوداً وعدماً ، وليس ذلك مراداً ، والمقصود من كلمة « علة » في هذا المقام ونحوه ما يذكر في توجيه الحكم وسبب النهي ، فهي ترادف كلمة سبب ، وكلمة سر ، وكلمة توجيه ، وما الى ذلك على ان ما ذكر في صدد التوجيه يرجع الى ظلم المسخور منه

والسخرية في ذاتها ظلم للمسخور منه فهو معنى لا يكاد يفارقها سواء اكان المسخور منه افضل ام مساوياً أم ادنى ، وقد اشرنا الى هذا المعنى بقولنا في السخرية ظلم بتحقيق من هو في نفسه عظيم لا يستحق التحقير .

٦ - سألتكم عن قولنا « حقيقة التوبة علم وندم وقصد » وقلتم (ان العلم المذكور دخيل في حقيقة الذنب بمعنى ان الذنب لا يكون ذنباً ما لم يعلم الشخص ان في ارتكابه ضرراً عظيماً ، فهذا العلم دخيل في متعلق التوبة لا في حقيقتها) وطبعاً تريدون من كلمة (دخيل) كلمة (داخل)

والغزالي يفسر التوبة بالمراحل التي تكرر فيها ، وهي في الواقع خطوات عملية يحس (التائب) انه قطعها ، وانه لم يصل الى غايته من الطهر والتطهير إلا بعد ملابستها ، فتمتلىء نفسه أولاً بالباعث وهو الاحساس بان المعاصي مهلكة مبعدة فينبعث من هذا الانخساص الصادق ألم وحزن على ما فرط منه في جنب الله وينبعث من هذا الألم طلب الخلاص منه الى ما يوجب الفرح والمسرة من العمل بما يرضي والاقلال

عما يفضى وعند الوصول الى هذا تكون التوبة قد تحققت عند الشخص بعناصرها، وهذا معنى محس لا يحتمل الانكار وهو مأخوذ من قوله تعالى (والذين اذا فعلوا فاحشة أو ظالموا اتقسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنبهم ومن يغفر الذنوب إلا الله ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون) فالآية تشرح التوبة، وتبين انها (ذكر الله) ويتضمن ذكر الله العلم بسوء عاقبة الذنب (والندم) وهو الاستغفار للذنوب السالفة و (الاقلاع عن الذنب) وهو تركه وعدم الاصرار على فعله، وازاء هذه العناصر المتلازمة والتي تكون منها التوبة: فسرنا الغزالي بجميعها فاوفى المقام حقه، وجمع عناصرها كلها وبعض العلماء نظر الى المرحلة الاخيرة لانها الغاية ففسر التوبة بها، كما ان بعضهم نظر الى الندم لانه أثر لما قبله وسبب لما بعده وهو العنصر الفعال ففسر التوبة به والذي يجمع العناصر ويسير دلالة القرآن أوفى وأوفق وهو رأي الغزالي الذي اخترناه .

٧- سألتكم فقلتم (ان الندم من الامور الوجدانية

لا يدخل تحت اختيارنا، وإذا كان داخلا في التوبة كانت التوبة غير مقدورة) كلنا نعلم ان الندم مقدور بسببه وهو العلم بسوء العاقبة : ومطلق العلم اذا قيل فيه غير مقدور أيضا: فإجابته انه مقدورا أيضا بسببه وهو النظر أو التلقي وقد عرض الغزالي نفسه الى مثل هذه المناقشة واجاب عنها فيما اذكر بمثل ذلك .

٨- سألتكم عن قولنا (وغير خاف ان معرفة كون المعاصي مهلكات جزء من الايمان وعدم المبادرة الى التوبة مفوت لجزء من أجزاء الايمان وقتلتم لست اعرف وجه هذا الامر فانا لو سلمنا جدلا ان هذه المعرفة جزء من التوبة فعدم حصول التوبة لا يوجب عدم حصولها لأن انتفاء الكل لا يوجب انتفاء الجزء فالشخص غير التائب يمكن ان تكون تلك المعرفة حاصلة عنده دون ان تحصل منه التوبة كما هو الحال في ابليس الخ ...)

وهذه مناقشة تأخذ حكم سابقتها ، فان عناصر التوبة التي شرحتها . (العلم ، الندم ، الترك) لا شك انها اذا

وجدت واخذت مركزها من النفس كانت متلازمة يلزم
 ثانيها من أولها ، وثالثها من ثانيها لأن المراد من المعرفة
 التصديق الذي يملك على الانسان وجدانه ولا تجافيه جوارحه
 هي المعرفة المذكورة في مثل قوله تعالى (واذا سمعوا ما انزل
 الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من
 الحق) اما المعرفة التي تشير اليها فهي من نوع المعرفة
 المذكورة في قوله تعالى (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما
 يعرفون أبناءهم) وهي معرفة صورية لا حظ للقلب فيها .
 ولذلك يجيء بعدها (وان فريقاً منهم ليكتمون الحق وهم
 يعلمون) ومثلها لا يريد الغزالي ولا غيره في مثل هذا
 المقام ، واذا فالمعرفة الحتمة لا توجد بدون التوبة .

٩ - سألتكم عن قولنا في تعريف الغيبة (من غير ان
 يخرج لذلك) والتعبد ضروري ما دام الكلام في الغيبة
 المحرمة المنهي عنها « لا يجب الله الجهر بانسوء من القول
 إلا من ظلم » وكثيراً ما يخرج اسم الحقيقة الشرعية عن
 عمومها اللغوي كالصلاة والزكاة والحج وما اليها .

١٠ - سألتهم عن قولنا (وقد يسترسل المذنب في الذنب حتى يصير طبعاً ويران على قلبه وقتلتم ان اردتم ان العبد اصبح غير قادر على الترك فلا يكون الذنب ذنباً . وان اردتم انه قادر عليه فتصح منه التوبة ويمكن تحقق الندم منه) والمقصود من هذا تصوير عاقبة الادمان والانهماك فيها على وجه الاستمرار وعدم التنبه الى سوء عاقبتها ، واب الشخص الذي يضع نفسه هذا الموضوع من المعاصي لا يفكر في عاقبتها وظل بعيداً عن الندم ، ولا تحتمى منه توبة ، وهذا المعنى قد جاء في قوله تعالى (كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون) وجاء في قوله صلى الله عليه وسلم (لينتئين اقوام عن ردهم الجمات ، او ليختمن الله على قلوبهم ثم ليكونن من الغافلين) وقوله صلى الله عليه وسلم (ان المؤمن اذا اذنب ذنباً كانت نكته سوداء في قلبه ، فان تاب وترع واستغفر صقل منها . وان زاد زادت حتى يغلف قلبه) فذلك الران الذي ذكره الله في كتابه (كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون) وليس المقصد من هذا كله ان الرجوع الى الله

والاقلاع عن الذنب اصبح غير مقدور له فلا يكلف به ،
كيف والله يقول في حق من ران على قلوبهم ما كانوا
يكسبون : كلا انهم لصالوا الجحيم الخ ..

وانما القصد التنبيه على موضع حرمانهم والسر في
استمرارهم ، وهو الغفلة عما للذنب من سوء العاقبة فتتحرك
نفوسهم نحو المعالجة بالنظر المولد للندم ، والندم المولد للاقلاع
والرجوع الى الله .

والرين المذكور في هذا الموضوع كالتهم والطبع
والغشاوة والاقفال والغلف وما اليهما من الالفاظ التي جاءت
تسجل على المدمنين انهم السبب في حرمانهم وبعدهم عن الله
وعن التمتع بعطفه ورضاه (لعن الذين كفروا من بني اسرائيل
على لسان داود وعيسى بن مريم ذلك بما عصوا وكانوا
يمتدون) .

١١ - سأنتهم عن قولنا (من الظن ما يباح اتباعه الخ .)
وقلتم فيه اشكال من وجوه .

أولا - ان الظن في امور المعاش لو ابجنا اتباعه لزم

المهرج والمرج في معاش العباد وتعدى بعضهم على بعض بدعوى وجود الظن فيه ..

وبين أن المراد من أباحة الظن في أمور المعاش ألاخذ به في وسائل الاستثمار التي يظن أنها نافعة ومفيدة كالظن في طرق التجارة والزراعة والصناعة وغيرها مما لا يتصل بالافتات على حق أحد . اما تعدي بعض الناس على بعض بدعوى الظن فهذا ليس من الظن في أمور المعاش ولا يفهم منه وإنما هو من محاولة الافتات على حقوق الناس ، أو ادعاء الحق فيما بأيديهم ، وسبيله القضاء .

ثانياً - قلتم انه لا دليل على وجوب اتباع الظن في الاحكام الشرعية ان لم نقل قامت الادلة على حرمة ، والمعلوم ان الذي قامت الادلة على حرمة هو اتباع الظن الذي لا يكون معتمداً على امارات معتبرة وهو الظن الذي يعارض به الحق . ان يتبعون الا الظن : ولا تتعف ما ليس لك به علم : اما الظن الذي قامت على صحته الشواهد ومنه الظن بان حكم الله بالمسئلة التي لا قاطع فيها هو كذا بعد ان يفرغ المجتهد جهده وبجته

فـإذا ظن واجب الاتباع وقد نزل الشارح في وجوب العمل به منزلة المقطوع به ، وقد بحث الأصوليون هذه المسألة وبينوا أثر مضمون المجتهد بما لا مزيد عليه : نعم انكرت طائفة التعبد بالظن وهم محجوجون في ذلك لأن القرآن لم يذم الظن جميعه وإنما ذم البعض : ومن الظن محمود ومذموم (ان بعض الظن اثم لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بانفسهم خيراً) . (اذا كان احدكم مادحا اخاه لا محالة فليقل احسبه كذا) واكثر احكام الشريعة ظنية وقد بين ذلك ايضا بادلته في علم الاصول .

ثالثاً - قلتم لا دلالة في الآية على ارادة ظن السوء الخ . وقد جاء في الحديث ان الله حرم من المسلم دمه وعرضه وان يظن به ظن السوء : وجاء مرفوعاً عن عائشة من اساء باخيه الظن فقد اساء بربه الظن ان الله يقول اجتنبوا كثيراً من الظن فالآية وهذه الاحاديث تدل على ان المراد من الظن المطلوب اجتنابه هو ظن السوء ، ولا يدخل الظن الحسن ، بل ولا يصح ان يدخل ، كما لا يدخل الظن المعتبر في

الشرعيات ولا يصح ان يدخل . اما الظن بالمراي فان كان
معروف الرياء ومتيقناً عنده فانه لا يكون من باب الظن
وانما هو من باب العلم ، اما اذا لم يكن معروف الرياء ولا متيقناً
فالواجب حمل حاله على الصلاح كما يقولون والبعد به عن
ظن الرياء ما لم يتيقن منه الرياء .

محمد مصطفى المراغي

شيخ الأزهر

الرد (١)

على اجمرة فضيلة الشيخ المراغي

انخفضت بالمسرات ايها العلامة الجليل : ولا زال موردك
العذب في سلامة من الأكداد .

هبطت علي رسالتكم الكريمة فثلت لي ذكرى
محاسن الفضيلة ، وطلعت علي هديتكم الجايلة فارثي سمو

(١) الرد الذي وجهه المؤلف الكريم لفضيلة شيخ الأزهر .

اخلاقكم النبيلة التي كنت ألمسها على البعد نحو شخصكم
المحترم جماع الفضل ونسيج وحده : وقد أوحى لي الأفكار
بعض الخواطر في اجوبتكم تجدون أهمها طي هذا الكتاب
وبالختام استنجد نطف الله وعنايته لي ولكم .

علي كاشف الغطاء

٢٠ جمادى الاولى سنة ١٣٥٩

لقد كان الجواب عن السؤال الأول يشتمل على امرين
الأول ان الطائفة قصد في اصل اطلاقها الطوفان والدوران
قضاء لحق الاشتقاق وان هذا القدر كاف في صحة كون
اللفظ جمعاً لطائف وان كان في الاستعمال الفعلي لطائفة لم يعد
يلحظ هذا المعنى فيها : والذي يوقفنا في هذا الامر ان
الاشتقاق لا دليل عليه إلا ذكر اللغويين لها في مادة
واحدة واللغويون انما يعتبرون الاتحاد في المادة دون المعنى كما
هو المعلوم من حالهم وتأليفهم : ولو سلمنا جدلاً اخذ معنى
الدوران والطوفان في اصل اطلاقها فهو لا يثبت كونها
جمعاً بالفعل لأن الجمع في قوة تكرار الواحد بالمعطف وعلى

هذا ففرض ان الطوفان ليس ملحوظا فيها بالفعل : يثبت
عدم كونها جمعا لطائف بالفعل وظاهر كلامكم في صحيفة ٦٥
من مجلة الازهر الغراء انها جمع بالفعل لا بحسب الاصل .

الثاني ان الجماعة التي يطلق عليها كلمة طائفة فيها معنى
التفات بعضها حول بعض سواء قصد في الاستعمال الشائع
أم لا : وهذا الامر لا يصحح دعوى كون الطائفة مأخوذ
فيها الدوران والطوفان لأن الالتفات المذكور ليس لإعارة
عن انضمام بعض الجماعة الى بعض وهو غير الدوران والطوفان
مع ان مجرد وجود معنى في معنى اللفظ مع عدم قصده منه
لا يكون موجبا للدلالة عليه .

واما السؤال الثاني فتمد كان الجواب عنه يرجع الى عدم
دعواكم دلالة الآية الشريفة على عدم الوجوب الكفائي
ولكن الظاهر من كلامكم في ص ٦٦ من المجلة المذكورة
هو كون الآية دالة على الوجوب التعيني على الامام حيث
قلتم فيها عند شرحكم لهذه الآية الكريمة أمر الله أئمة المسلمين
ان يقضوا بينهم بالحق ثم فرغتم عليها بقولكم فالصلح

والقتال المطلوبان في الآية واجب الامام : ومن المعلوم ان تخصيصكم أئمة المسلمين بالوجوب المستفاد من الآية دون المسلمين يشعر بان الوجوب على الامام تعيني : ويرشد الى ذلك قولكم بعد هذا : فاذا وجد بلد لا يمتد اليه سلطان امام المسلمين وجب على جماعته المسلمين ما هو واجب على الامام .

. واما السؤال الثالث فيرد على الجواب عنه بان السخرية اعتبر فيها ان يكون الاحتمار على وجه يضحك منه وهذا المعنى لم يكن يعتبر في الغيبة واللمز : قال الغزالي ومعنى السخرية الاستهانة والتحقير والتوبيخ على الميروب والتمائض على وجه يضحك منه وقال التراقي (ره) السخرية الاستهزاء وهو محاكاة اقوال الناس وافعالهم وصفاتهم وخلقهم قولاً أو فعلاً أو ايماء أو اشارة على وجه يضحك منه انتهى وعلى هذا تأخذ كل كلمة من الكلمات الثلاث (الغيبة واللمز والاستهزاء) مركزها الخاص في الآية الكريمة من دون حاجة الى تخصيص السخرية بما هو غير داخل في

معناها كما اعترفتم به .

واما السؤال الرابع فقد كان الجواب عنه يرجع الى الاعتراف ، بما تضمنه السؤال .

واما السؤال الخامس فقد كان الجواب عنه يشتمل على امرين احدهما عدم استعمال العلة في معناها الاصطلاحي والثاني ان السخرية في ذاتها ظلم للمسخور منه لا يكاد يفارقها والاول لا كلام لنا فيه فان المعنى تابع لارادة المتكلم إلا انه كان الواجب نصب القرينة على عدم ارادة هذا المعنى المتعارف من لفظ العلة : واما الثاني فهو غير حاسم لمادة السؤال ولم يكن فيه نفي لما اثبتناه ولا اثبات لما نفينا .

واما السؤال السادس فتمد كان الجواب عنه لا يحل عقد الشبهة ولا ينفي لزوم ان يعتبر في حتمية التوبة ما هو داخل في متعلقاتها : واما ما ذكره الغزالي لو التزمنا به لزوم ان تكون التوبة من الامور التكوينية التي ليست تحت اختيار الانسان ايجادها وهذا ينافي تكليف الشروع

المقدس بها .

واما السؤال السابع فقولكم في الجواب عنه ان العلم سبب للندم ان اردتم بانه هو العلة التامة فهو غير صحيح لأنه لو كان كذلك لندم ابليس على عمله ولندم أولئك الذين اخبر الله عنهم في كتابه المجيد بقوله جحدوا بها واستيقنتها انفسهم وان اردتم به المقتضي فالقدرة على المقتضي لا توجب القدرة على المقتضي وانما القدرة على العلة التامة تستدعي القدرة على معلولها .

واما السؤال الثامن فيتلخص الجواب عنه بان المعرفة على قسمين احدهما المعرفة التي تملك على الانسان وجدانه وتنقاد بها جوارحه والثاني المعرفة التي لا تكون بهذه الصفة وان القسم الاول هو الداخل في حقيقة التوبة : وكان فضيلة شيخ الازهر سلك في هذا التقسيم مسلك العرفاء حيث قسموا المعرفة على ثلاثة اقسام .

الاول - هو معرفة الشيء بلوازمه وآثاره وسموها بعلم اليقين وهي التي تكون مقتضية للعمل وتحصل للعاصي وغيره

و (الثاني) هو مشاهدة المطلوب بعين البصيرة والباطن وهو أقوى في الوضوح والجلاء من المشاهدة بالبصر وهو المسمى بعين اليقين وتحصل بالرياضة النفسية والتصفية وحصول التجرد التام للنفس أو بالعناية الربانية والالطف الآلهي (الثالث) هو ان يحصل وحدة معنوية وربط حقيقي بين العالم والمعلوم بحيث يندك احدهما بالآخر ويفنى فيه وهو المسمى بحق اليقين وبهذين التسمين تتفاوت درجات الاولياء والأنبياء والصديقين ومن المعلوم ان المعرفة التي تملك على الإنسان وجدانه وتنمذ اليها نفسه هي المعرفة بالتسمين الأخيرين وعلى هذا فلا يمكن اعتبارها في متعلق التوبة لأنها غير مستطاعة لكل أحد كيف وحصولها يكون اما بالمجاهدة التامة وتصقيل النفس وتصفيتها ليحصل لها التجرد التام حتى ترسم بها الحقائق جليلة وضاءة وهذا أمر لا يكاد يتيسر لعامة الناس ولا تطيئمه أغلب النفوس واما بالعناية الآلهية والالطف الرحاني فتتكشف لديه خفايا الأمور وتتجلى عنده حقائق الأشياء وهذا أمر ليس تحت

طاقة الانسان وقدرته وإنما يكون لمن شمله ذلك اللطف الالهي وتوجهت اليه تلك العناية الربانية نعم ما ذكره الاستاذ انما هو في التوبة عند أهل العرفان والسلوك التي أشار اليها السيد الطباطبائي قدس الله نفسه الزكية بتموله :

مت قبل موت فهو الحياة ما أهون الموت على من ماتوا
لا التوبة التي امر الله بها عباده العاصين وجاءت بها
شريعة سيد المرسلين تلك الشريعة السهلة السمحة التي لا ضرر
فيها ولا حرج .

واما السؤال التاسع فكان الجواب عنه يرجع الى ان
اعتبار قيد (من غير تخرج) في تعريف الغيبة من جهة
الاصطلاح الشرعي : ولو كان الامر كذلك لكان اهل
الشرع اعتبروا في تعريفها هذا التيمد ولكان هذا التيمد
معتبراً في سائر الحقائق الشرعية لأنه معتبر فيها على نحو
اعتباره في الغيبة .

واما السؤال العاشر فيظهر النظر في الجواب عنه مما
قررناه سابقاً .

واما السؤال الحادي عشر فللملاحظة في الجواب عنه
هي انا قد اخذنا اللفظ بظاهره والظاهر هو الحجة المتبعة في فهم
كلام المتكلم كما قرر في محله .

واما السؤال الثاني عشر فكان الجواب عنه يرجع الى
حصر الظن المتبع بما قامت الادلة على اعتباره : وهذا عين
ما ذهبنا اليه في نفس السؤال .

واما السؤال الثالث عشر فكان الجواب عنه يرجع
الى التمسك بالحديثين على ارادة ظن السوء من الظن في الآية
الشريفة : وبين ان الحديث الاول انما يدل على حرمة ظن
السوء لا على ارادته من الآية ، والحديث الثاني مرفوع
والمرفوع ليس بحجة لأحتمال ان في سلسلة السند من ليس
بثمة على ان التحقيق انه لا دليل على لزوم الاخذ بفهم من
ليس بمعصوم عن الخطأ .

لقد بعثت الى وزارة المعارف العراقية الجليلة وزارة
 المعارف المصرية المحترمة بصورة التقرير عنه تبين فواعده
 النحو والصرف والبلاغة الذي نظمت اللجنة المؤلفة منه
 الخبير أستاذ لغة الضاد في مصر وهم : الدكتور طه حسين
 الأستاذ أحمد امين : الأستاذ علي الجارم : الأستاذ محمد
 البوبكر ابراهيم : الأستاذ ابراهيم مصطفى : الأستاذ
 عبد المجيد الشافعي وبعد تأريخ نشره في الصحف العراقية
 بخمسة عشر يوماً سنة ١٣٥٧ ظهر على صفحات جريدة
 العراق القراء نقد المؤلف المعلوم الجليل الشيخ علي
 طائف الفطاح له فطاح موضع اعجاب القراء وله الاثر
 البالغ في الاوساط العلمية .

الجمعية

نظرات وتأمّلات (١)

في

قرار اللجنة المصرية العليا

في

تيسير قواعد النحو والصرف والبلاغة

لقد قامت اللجنة المصرية بمهمة اصلاح الدراسة العربية
وتيسير قواعدها وهذا لا شك انه خدمة أشكر عليها إلا انه
لما كانت اقتراحاتها لا تخلو عن بعض الملاحظات اردنا
التنبيه عليها كي لا تخفي الحقيقة على طلابها .

نيسير قواعد النحو

ان ما سلكته اللجنة في تيسير القواعد النحوية
لتسهيل دراستها لم يكن إلا تكثير اصطلاح وزيادة تكلف
وعناء في هذه الدراسة حيث انه يرجع الى امور ثلاثة

(١) نشرتها صحيفة العراق الغراء سنة ١٣٥٧

الأول حذف بعض المطالب النحوية كبحث الأعراب التمهيري
ونياً بمض العلامات الاعرابية عن بعض : ومتملق الظرف
واستتار الضمير وسيجيء التعرض لهذه الأمور وبيان
الفائدة التي تعود للطالب من دراستها .

الثاني اختصارهم لأبواب النحو بالتعبير بلفظ
(الموضوع) بدل الفاعل والمبتدا واسم كان واسم ان
واخواتهما والتعبير بلفظ (المحمول) بدل خبر المبتدا وخبر ان
وكان واخواتهما والتعبير بلفظ (تكلمة الجملة) عن المفاعيل
والحال والتميز ولفظ (تكلمة المفرد) عن التوابع وجعلوا
الاحكام مرتبة على هذه العناوين الثلاثة : وليس بخفي انه
بهذا الاختصار لا يستغنى عن البحث عن ابواب المواضيع
المذكورة لاختصاص كل منها باحكام لا توجد في غيرها
فما اصطلحت اللجنة على التعبير عنه بالموضوع كالفاعل :
والمبتدا : واسم ان : واسم كان يختص كل منها باحكام لا يتضح للطالب
ثبوتها لذلك الموضوع إلا بالتعبير عنه بلفظ يخصه دون التعبير
عنه بلفظ الموضوع أو غيره من الانفاظ المشتركة بينه وبين

غيره : فالبتداء مثلاً يختص بوجوب مطابقة المسند اليه سواء تقدم عليه أو تأخر وبإدخول لام الابتداء والنواسخ عليه وبتوسطها بينه وبين المسند اليه وبوجوب حذف المسند اليه في بعض الموارد وبعدم وقوعه نكرة محضة الى غير ذلك من الاحكام المختصة بخلاف فاعل الفعل فانه ليس كذلك وهكذا الحال في اسم (لا) النافية للجنس فانه يختص باحكام منها اشتراط كونه نكرة ومتصل بها دون ما عداه وهكذا الحال في اسم ان أيضاً فانه يختص بنصب المخطوف عليه ورفع دون المبتدأ ومن المعلوم ان بيان هذه الاحكام يحتاج الى التعمير عن موضوعاتها بلفظ مختص بها اما ان يكون اللفظ الذي وضعه النحاة واما غيره ولا يكفي التعبير لفهم الطالب بالألفاظ العامة حيث يختلط عليه الحال ويشكل عليه الأمر .

واما ما اصطلمت اللجنة على التعمير عنه بلفظ (المحمول) فالامر فيه كذلك حيث ان خبر (كان) يختص بجواز التوسط بين كان واسمها مع تمامها على العمل وتقدمه عليها

خلاف الخبر ان وكذا خبر : ما ولا : يشترط عدم اقترانه (بالا)
دون ما عداه وهكذا خبر افعال المقاربة يشترط فيه ان
يكون جملة فعلية فعلها مضارع مسند الى ضمير اسمها الى
غير ذلك مما اصطلحت اللجنة على تسميته محمولا : فان هذه
الموارد لا بدلذهنية المتعلم من تركيزها فيها بلفظ يخصها حتى
يسهل عليه اعمالها وقت الحاجة ويستثمرها عند الارادة .

واما ما اصطلحت اللجنة على تسميته باتكلمة فالحال فيه
أيضا كذلك اذ ان المفعول المطلق يختص بكونه مميّنا للنوع
أو العدد أو التأكيد ويتموم مقامه بعض الامور دون
المفعول به : والمفعول لأجله يشترط ان يكون العامل به من
غير لفظه وعلة لعامله ويجوز جره بحرف التليل في بعض الموارد
ويجب في بعض آخر دون المفعول المطلق : والمفعول فيه
يحذف عامله وجوبا في موارد لا يجب فيها حذف عامل غيره
من المفاعيل : والتميز يشترط فيه ان يكون مفردا بخلاف
الحال الى غير ذلك من الموارد التي اصطلحت اللجنة على
تسميتها تكلمة فانه لا بد من التمييز عنها بلفظ يخصها في مقام

بيانها ولو صح الاختصار حتى مع اخلاله بالمقصود لصح
 لنا التعبير عن الجميع بافظ الكلمة ونحوها فليس هذه
 الاصطلاحات من النحاة إلا لا يوضح الحال وازالة الاجمال .
 الثالث اهمال اعراب بعض الاساليب العربية كالتعجب
 والاغراء والتحذير : وقد خفي على اللجنة ان البحث عن
 اعرابها انما هو لأجل تفهيمها كي لا يبقى الطالب حائرآ في
 المراد من مفرداتها ومركباتها مع انه في بيان اعرابها تترتب
 آثار نحوية فانه على تقدير اسمية (احسن) في ما احسنه
 يصح اتصاله بياء المتكلم بدون نون الوقاية وتصغيره بخلاف
 ما اذا كان فعلا ماضيا : وكذا يصح التحذير بمثل (اياك الاسد)
 ونحوه من دون عطف (الاسد) ولا جره (بمن) على تقدير
 ان يكون العامل في (اياك) فعل متعدي الى اثنين ولا يصح
 ذلك على تقدير ان يكون العامل فيها فعل متعد لواحد هذا مع
 اهمال اللجنة لبعض ابواب النحو والصرف مع ما لها من
 الاهمية في اللغة العربية كباب الحكاية وباب الوقف وباب
 الادغام وغير ذلك وذكرهم لبعض الابواب مع عدم التعرض

لما يلزم دراسته منها وكان الاولى لهم ان يتعرضوا لما يجب
دراسته من الابواب النحوية والصرفية والترتيب في الدراسة
بينها ومقدار ما يلزم ان يدرس من القواعد في كل باب من تلك
الابواب وجمع تلك القواعد في قاعدة واحدة مما يمكن الجمع

مقررات اللجنة

في النحو

وحيث قد اتضح لك ايها القارئ الكريم عدم
الجدوى فيما سلكته اللجنة لتسهيل تعلم النحو اردنا ان
نوقفك على بعض الملاحظات في مقترحاتها تنميها للفائدة
وايضاحا للحقيقة .

باب الاعراب

من مقترحات اللجنة وجوب الاستغناء عن الاعراب
التقديري والاعراب المحلي لان تعلم ذلك يوجب مشقة على
التلميذ من غير فائدة يجتنيها : ولكن المتأمل في ابواب
النحو يرى وجوب اطلاع التلميذ على هذا الأمر حيث
ان العطف والنعت وغير ذلك من التوابع لا تظهر عليها

إلا حركة الاعراب التقديرية فيما اذا كانت تابعة لما قدر
فيه الاعراب كالمتمصور والمنقوص : ولا تظهر عليها
إلا حركة الاعراب المحلي فيما كانت تابعة للمبني وتظهر عليها
حركة البناء المتعذر فيما كانت تابعة للمنادي المفرد المرفعة المقدر عليه
حركة البناء فلو اهتمل مبحث الاعراب التمهيدية والمحلي
لوقع المتعلم في هذه الموارد في هوة الغلط والاشتباه وخبط
خبط عشواء .

المعلومات الاصلية للاعراب

والعلامات الفرعية

ومن ممتزحات اللجنة عدم نيابة بعض علامات الاعراب
عن بعض وان كلا منها في موضوعه اصلا برأسه : وليس
بخفي ان غرض النجاة بالنيابة هو تفهيم الطالب ان مثل الواو
في جمع المذكر السالم تغني عن الغم ولا ينطق بالضم معها
وليس مرادهم بالنيابة المعنى الحقيقي لها كما صرحت به كتبهم
المطولة وشارت اليه كتبهم المختصرة ومن المعلوم ان هذا
أمر يحتاج الطالب الى معرفته والاطلاع عليه سواء عبر عنه

بلفظ النية أو غيرها .

الجملة

ومن مقترحات اللجنة تقسيم الجملة الى جزئين اساسيين
وتكملة : وتسمية الجزئين الاساسيين بالموضوع والمحمول
وتعريف الموضوع بأنه المحدث عنه : والمحمول بالحديث : ومن
المعلوم فساد هذا التعريف لعدم صدقه على جزئي الجملة
الانشائية إذ ليس هناك حديث ولا محدث عنه بل ولا يصدق
على جزئي جملي الشرطية فيكون هذا التعريف مخرجا لاغلب
اجزاء الجمل العربية .

ومن مقترحاتهم ان الموضوع مضموم دائماً إلا ان
يقع بعد (ان) أو احدى اخواتها : ولا يخفى انه قد سبق
للجنة في مثل هذا الاختصار بعض النحاة فقال كل عمدة
مرفوعة الا أنهم لم يعتمدوا على هذا الاختصار لعدم استفادة
الطالب منه فائدة تغني عن البحث عن حكم كل باب من
ابواب المرفوعات اذ أنه بأي معنى فسر الموضوع أو العمدة
فالحكم بالرفع غير شامل لافراده الا ترى أن تفسير الموضوع

بالمحدث عنه لا يصح الحكم بالضم عليه في جميع الموارد
 لأن من المحدث عنه ما يكون مجروراً (بمن) قياساً مطرداً
 كما في صورة ما اذا كان نكرة واقعة بعد نفي أو نهي أو استفهام
 نحو (هل من خالق غير الله) ونحو (ما جاءنا من بشير)
 ومنه ما يكون فاعلاً للمصدر فيجيء بإضافة المصدر إليه نحو
 (ولولا دفع الله الناس) ومنه ما يكون منصوباً كزيد في:
 مثل (ضربت وضربني زيداً) فانه محدث عنه بانه اوقع
 الضرب على المتكلم مع انه ينصب لثلاث يلزم الاضمار قبل
 الذكر بل وفي مثل (زيداً ضربته) لانه محدث عنه في المعنى
 مع انه منصوب بفعل محذوف .

ومن مقترحاتهم ان المحمول اذا كان اسماً يضم إلا اذا
 وقع مع كان أو إحدى اخواتها ولا يخفى ان هذا الحكم
 بهذه الصورة يوجب تردد الطالب فيما اذا وقع المحمول حالا
 (كراكباً) في قولنا جاء زيد راكباً أبوه فرساً أو وصفاً
 لمنصوب (كضارب) في مثل رأيت رجلاً ضارباً أبوه
 عمرّاً أو صفة للمجرور (كقاتل) في نحو نظرت الى الرجل

قاتل ابوه عمراً أو مفعول به (كضرب) في قولنا أردت
ضرباً زيداً خالداً فإنه لا يدري الطالب في هذه الموارد أي نعم
المحمول أو يجري فيه ما سيجيء من حكم التكملة وكان
عليهم رفع الاشتباه .

متعلق الظرف ومرفوضاؤه

ومن مقترحات اللجنة ان متعلق الظرف وحرف
الاضافة اذا كان عاملاً لا يقدر وان المحمول في مثل (زيد
عندك أو في الدار) هو الظرف وهذا الاقتراح وان كان
قد سبقهم فيه أكثر المحققين من النحويين كالرضي وغيره
إلا انه غير صحيح من وجهين .

الأول ان المحمول حسب ما عرفته اللجنة هو الحديث
(وعندك وفي الدار) في المثال المذكور لم يكن هو الحديث
عن (زيد) بل الحديث عنه هو الكون عنده والكون
في الدار .

الثاني انه ليس المراد بتقدير شيء إلا أن المعنى لا يتم
بدونه بحيث لو فرض عدمه لما صح الكلام وفيما نحن فيه

الامر كذلك فلا وجه لتفهم التقدير .

الضمير

ومن مقترحات اللجنة : إلغاء الضمير المستتر جوازاً ووجوباً وجعل الفعل المستتر فيه الضمير محمولا مفرداً لا جملة وهذا الاقتراح لا يمكنهم الالتزام به في صيغة الامر (كبيع وقم) والا لزم تركيب الجملة من جزء واحد وهو خلاف ما ذكرناه سابقاً من ان الجملة مركبة من جزئين اساسيين الموضوع والمحمول .

ومن مقترحات اللجنة اعتبار ان الهزمة في مثل (أقوم) والنون في مثل (نقوم) اشارة الى الموضوع بدل جعل الضمير فيها مستتراً .

وما أذكر أي تسهيل في هذا الاقتراح على الطالب ، ولو رجعت الى وجدانك ايها التلميذ الكريم لرأيت ان تفهم المتعلم ان الضمير مستتر فيها اسهل من تفهمه ان الهزمة والنون اشارة الى الموضوع .

ومن مقترحاتها ان الضمير في (قمت) و (قمت) غير

دال على العدد وأنه موضوع والفعل محمول ، وهذا الاقتراح لم يكن فيه مخالفة للنحاة إلا في ان الضمير في مثل (قمت) و « قتم » غير دال على العدد ، والفهم العربي ومعالجهم اللغبة تشهد بخلاف ذلك ، اذ لا ريب في دلالة التاء ، على الواحد في مثل « قمت » ولذا لا يحسن استعماله في غيره ودلالة التاء والميم في مثل « قتم » على الجماعة المخاطبين كدلالة الواو على جماعة الغائبين والحاضرين .

التكملة

ومن مقترحاتها أيضاً ، الاصطلاح على ان كل ما يذكر في الجملة غير الموضوع والمحمول فهو التكملة وحكمها أبداً الفتح الا اذا كانت مضافا اليها أو مسبوقه بحرف اضافة وقد سبقهم لمثل هذا الاختصار بعض النحاة حيث قال « كل فضلة منصوبة » الا انهم لم يعتمدوا على مثل هذا الاختصار لعدم استفادة الطالاب منه فائدة تفني عن البحث عن حكم النصب في كل باب من ابواب المنصوبات لمثل ما ذكرناه في الموضوع ، فانه باى معنى فسرت التكملة والفضلة فالحكم

بأنصب غير شامل له . الا ترى ان تفسير التكملة بكونها
غير الموضوع والمحمول لا يصحح الحكم عليها بالانصب دائماً
أبدأ في جميع الموارد لأنه من التكملة بالمعنى المذكور تابع
الاسم المرفوع ومفعولا ظن واخواتها حال تعليقها والمفعول
المطلق في بعض الصور كما في قولنا « له بكاء بكاء ذات
عضلة » « وله ذكاء ذكاء الحكاء » فان هذه الموارد وغيرها
من التكملة بالمعنى المذكور مع انها تكون مرفوعة
قياساً مطرداً .

تيسير قواعد الصرف

ليس فيما قرره اللجنة في تيسير الصرف إلا الاقتصار
على بعض أبوابه ، من تصريف الفعل وصوغ مشتقاته
وتثنية الاسم وجمعه ؛ وحذف الابواب الأخر كالاعلال
والابدال والقلب معلين ذلك بعدم احتياج المبتدئ اليها
وعدم وصول فهمه اليها .

ولا يسع هذا المقام التعرض لفائدة ابواب الصرف
باجمعها وما يعود الى الطالب من دراستها مخافة ان يطول

البحث ويخرج عن الغرض المقصود .

ولست مجازفا اذا قلت ان الفساد الذي دخل على الفاظ اللغة العربية يرجع اكثره الى اهمال القواعد الصرفية حيث ان اكثره ينشأ من تغيير هيئة الكلمة أو تبديل حروفها أو حذفها أو الزيادة عليها دون مراعاة للتقواعد الصرفية - وانما تعرض الى فائدة الابواب التي نصت اللجنة على حذفها من الاعلال، والابدال، والقلب، ونضرب لك مثلا من قواعدها كي ترى عدم الصعوبة في دراستها وتطلع على وجه الحاجة اليها . كقاعدة ان الواو والياء ، اذا تحركتا وانفتحت ما قبلهما تقلبان الفا .

فان الطالب يستفيد من هذه القاعدة ان مثل (القول والبيع والرمي ، والغزو ، والخوف) وما أشبه ذلك من المصادر يكون ماضيها بالألف بدل الواو والياء لأنه في ماضيها يتحرك الواو والياء لعدم سكون ثاني الماضي الثلاثي ويفتح ما قبلها لأن الفعل الماضي الثلاثي لا بد من فتح أوله فتقلبان الفا . وكقاعدة ان الفعل الثلاثي اذا كان وسطه الفا قلبت

الفه همزة اذا صيغ منه اسم فاعل على وزن فاعل فانه يستمد منها ان مثل (قال ، وباع ، وخاف) اذ صيغ منه اسم فاعل على وزن فاعل : قيل (قائل وبائع وخائف) .

وكقاعدة ان معتل الوسط الثلاثي اذا صيغ له جمع على وزن فعلان أو فعال قلب وسطه ياء فانه يعرف الطالب من هذه القاعدة ان مثل « تاج وثوب » يتمال في جمعه كذلك « تيجان وثياب » الى غير ذلك من قواعد القلب والاعلال والابدال التي لا بد للطالب من الاطلاع عليها والاحاطة بها . نعم لا ينكر ان هذه الابواب بل وغيرها من ابواب الصرف تحتاج الى التنقيح والتهذيب والجمع والتبويب بحيث يسهل على المتعلم دراستها وعلى المعلم تدريسها .

البهرجة

ولكي نطلعك على حال ما تعرضت اليه اللجنة في هذا المقام سابقا وذكرته لاحتمالا بد وان نشير الى اهم الفوائد التي تعود للطالب من معرفة هذا العلم وهو فائدتان .

(احدهما) معرفة معاني التراكيب العربية واسرارها

والاطلاع على دقائق اللغة ومزاياها .

﴿ الثانية ﴾ القدرة على تأدية الكلام وصوغه بصورة مقبولة ومعرض حسن تسيغه النفس ويقبله الطبع وبهاتين الفائدتين يعرف وجه الحاجة الى العلم المذكور وضرورة الاطلاع عليه حيث ان البصيرة بالاولى منهما توجب الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المتصود فلها من الأهمية ما لا تتواءم النحوية والصرفية من التحفظ بها عن الخطأ في مقام البيان والافصاح ﴿ والثانية ﴾ منها بها حياة اللغة العربية وجمالها ومعها يستطيع التكلم ان يفهم مراده بصيغة عربية سهلة المنال لا يعجزها الطبع ولا ينبو عنها السمع ولولاها لسكان الكلام ببطانة الاعجمي أشبه وبمجمعة السوقى الصق وحيث اتضح لك ما لهذا العلم من الأهمية في عروبة البيان والافصاح ظهر لك امران .

﴿ الاول ﴾ ان ما اشارت اليه اللجنة سابقا من عدم الاهمية لهذا العلم مستندة في حكمها المذكور الى استطاعة العرب الاستغناء عنه عصرأ طويلا هو من أزهى عصور

الحياة الأدبية غير صحيح إذ أنا لو اعتمدنا على هذه المقايسة والمقارنة في الاستغناء عن علم البلاغة لاقتضى ذلك الحكم بنفي الأهمية عن سائر العلوم العربية لا اشتراكها فيها : فان اللغة العربية مضى عليها هذا الزمن المذكور ولم يدون لها علم من العلوم ولا فن من الفنون .

(الثاني) عدم صحة اهمال بعض الابواب التي لها الصلة التامة بالحياة الادبية والاثر البالغ في حصول احدى الفائدتين المذكورتين كبحث اخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر : والاسناد المجازي : وطرق النحو واغراضه : وما هو إلا بلغ من طرق التأدية : وغيرها من المباحث المهمة التي هي من متمات العلم المذكور ومن اقوى اسباب الظفر بغايانه : وبتميت أموز يأخذ بها على تقرير اللجنة في هذا المقام .

(احدها) اهمالهم لبعض الموضوعات الادبية التي تساوي الموضوعات المذكورة في الاهمية أو تزيد عليها كالرسائل والمحادثات .

(ثانيها) عتداهم فصلا في الايجاز والاطناب والمساوات

وعَدَم عَتَمَدَم فَصَلا لِمَوارد حَسَنها كَما صَنَعوا في الكَنايَة
والتَشبيهِ والاستِعارَة .

﴿ ثَانيها ﴾ ان ما ذَكَرَوه من الفِصول من أوصاف الثَر
الجيد والشعر الجيد ودقة استِعمال الكلمة وجمالها وغير ذلك
ان أرادوا بها ابواب البلاغة وشروطها العامة واحوال الاسناد
والمسند اليه وغيرها بحيث تتحد معها في نتيجة البحث ولم
يَكُن ذلك إلا مجرد تبديل اصطلاح واختصار في التسمية
فلا كلام لنا معهم إلا أَنه لم يَكُن هذا التبديل ذواتاً في التفسير
بل فيه اجمال وغموض : وان ارادوا بها غيرها فتمد عرفت
ما لابيواب البلاغة من الأهمية والفائدة التي تستدعي وجوب
دراستها والاطلاع عليها وهناك امور آخر لا يسع المجال
التمرض لها .

كانت مجلة الحديث الخليجية القراء قد نشرت مقالاً لمؤسسة
خليل مردم عضو المجمع العلمي العربي في عددها الثاني
من سنة الثالثة عشر ابدى طائفة فيه بعضه الملاحظات على
نسبة نهج البعوضة للمصام امير المؤمنين على (ع) وقد
رد عليه المؤلف فضيلة العلامة الشيخ على طائفة الفطاء
بهذه الكلمة القيمة

الجمعية

نظرات وتأملات^(١)

في

تشكيك الاستاذ خليل مردم

في نهج البلاغة

ان كتاب نهج البلاغة لا يزال موضع بحث ومناقشة بين رجال العلم والادب قديماً وحديثاً من حيث الجامع تارة والمنشئ أخرى وقد كان البحث فيه عن الناحية الثانية هو المهم لدى الجمهور لعلاقته بالدين الاسلامي وارتباطه بالادب العربي وقد اشبع الكلام فيه من القوم ودفعوا شبهات المشككين عنه فلا يهمننا التعرض لها واعادة الكلام فيها وانما يهمننا ان نتعرض لما ذكره الاستاذ مردم في هذا الموضوع مما اوجب تشكيكه فيه .

قال في ص ١٥٨ من العدد الثاني من مجلة الحديث :

(١) نشرتها مجلة الحديث الخلية في عددها الخامس من السنة

الثالثة عشر .

وهناك شيء لا يصح البحث ولا يتم بدون تمحيصه وهو
التثبت من صحة كل ما ورد في نهج البلاغة. وانه من
كلام الامام والقطع بذلك غير ممكن لأن الكتاب جمع
بعد الامام باكثر من ثلاثة قرون ونصف : وانت تعلم ان
هذه الشبهة لو كانت موجبة للتشكيك في نسبة النهج لما صح
الاعتماد على نقل المؤرخين لأغلب الخطب والكلمات عن
المتقدمين بل ولا على نقلهم للحوادث الساففة .

وقال : اصف الى ذلك النزعات المذهبية والاغراض
السياسية التي لا تتخرج من الوضع والدس : وانت تعلم
ان ذلك لو أثر لم يبق لنا الجزم بصحة نسبة اغلب الاحاديث الى
الصحابة ولما صح ان يعتمد على مثل صحيح البخاري ومسلم
وغيرها من كتب الاخبار كيف ولو كانت النزعات
المذكورة موجبة للتشكيك لكانت تلك الكتب أولى
بأن يشك فيها من النهج ولا أظن الاستاذ يلتزم بذلك .

وقال : والذي يستثير العجب انك لا تجد في الكتاب
كلاما للامام إلا بعد مقتل عثمان : ولست أدري كيف صدر

هذا الكلام من الاستاذ وفي النهج كلام صدر قبل ذلك فقد ذكر
 فيه كلامه « لما عزموا على بيعه عثمان ص ١٢٧ جلد أول من النسخة
 المطبوعة في بيروت بنفقة محمد كامل بكداش و ذكر فيه كلامه
 لأبي ذر لما خرج الى الربذة ص ٢٦٧ ج ١ و ذكر فيه كلامه عندما شاوره
 عمر في الخروج الى غزوة الروم بنفسه ص ٢٧٤ جلد أول و ذكر فيه
 كلامه لما استشاره عمر في غزوة الفرس بنفسه ص ٣٨٨ و ذكر فيه
 كلامه عند دفن زوجته فاطمة ع ص ٤٥٥ الى غير ذلك من كلماته التي
 صرح في النهج بصدورها قبل مقتل عثمان هذا ومن الخطب التي
 اشتمل عليها النهج وهي الاكثر لم يعلم وقت صدورها فكيف
 صح الحكم عليها من الاستاذ بورودها بعد مقتل عثمان .
 ونقل عن الذهبي انه قال ومن طالع كتاب نهج البلاغة
 جزم بانه مكذوب على أمير المؤمنين علي فقيه السب الصراح
 والخط على السيدين أبي بكر وعمر .

وانت اذا سبرت احوال الصحابة وما وقع بينهم من
 الخلاف والمنازعة وتأملت فعلهم مع عثمان وما وقع بين علي
 وبين طلحة والزبير وهم من اكابر الصحابة وما كان يراه

امير المؤمنين علي ع من احقية بأمر الخلافة والاضطهاد الذي
ناله ايام خلافتهم فعند ذا لا تستبعد صدور مثل ذلك الكلام
منه بل لا يعترىك الشك في صحة نسبته اليه :

قال والحق ان الشكوك التي تعترض الباحث كثيرة
اولها الاختلاف فيمن جمعه فبعضهم يقول انه الشريف
وبعضهم يزعم انه اخوه المرتضى .

ولا يخفى ان تردد الجامع للنهج بين علمين موثوقين
يعد في حقها الافتراء على احد من الصحابة لا يوجب
التشكيك في النسبة اليه نعم لو فرض تردد الجامع بين الثقة
وغيره كان وجه للشك في صحة النسبة اليه .

قال ثم تضيخ الكتاب بالزيادات على توالي الايام بعد
وفاة الرضي والمرتضى .

وما ادري على أي مسند استند الاستاذ في الحكم
بالزيادة على توالي الايام الى ما قبل وفاة الشارح ابن ابي
الحديد مع وجود نسخ عديدة في النجف الاشرف يقرب
نسخها من زمان الرضي والمرتضى او يبعد عنه بمئة سنة

او اكثر وليس فيها ادنى زيادة او نقيصة عما هو موجود
في ايدينا من نسخ النهرج وتوجد منها في مكتبتنا نسختان
وفي مكتبة السماوي نسخة واحدة .

قال ان في النسخة التي علق عليها الشيخ محمد عبده
المطبوعة بنفقة محمد كمال بكداش في بيروت نحو خمسين
صفحة في الجزء الاول من (ص ٣٨٨ الى ص ٤٣٣) لم يروها
ابن ابي الحديد في شرحه .

وهذا من الاستاذ في غاية الغرابة فان ما ذكره في هذه
الخمسين صفحة كله قد رواه ابن ابي الحديد في شرحه ،
وشرحه شرحا وافيا ولم يترك منه شيئا انظر ص ١٩٥ الى
ص ٣٥٦ من المجلد الثالث من شرح ابن ابي الحديد المطبوع
بمطبعة دار الكتب العربية الكبرى بمصر وكذا يوجد في
المجلد الثاني المطبوع في ايران وكذا يوجد في النسخ
الخطية من الشرح المذكور الموجودة عندنا .

وقد سبق الاستاذ الى مثل هذا الكلام محي الدين
الخطاط في تعليقه على النسخة المطبوعة بنفقة محمد كمال بكداش

ص ٣٨٨ والذي اظنه انه اخذه منه من دون تثبت فيه .
قال وجامع الكتاب نفسه يقول ما يشمر بعدم القطع
بصحته ما جمعه .

وهذا وان كان صحيحا إلا أن جامع الكتاب اشار
لما لم تثبت صحته عنده اما بنقل رواية اخرى له او بالتصريح
بالشك في نسبة اليه انظر المجلد الثاني ص ١٧٧ وص ٣٠٣ فلا
يكون هذا وجها للشك في الباقي بل يكون دليلا على القطع
بصحته وإلا لاشار الى الشك فيه كما اشار اليه في الموارد
الأخرى .

قال وكثير من الخطب بل اكثرها غير كاملة .
ولا يخفى ان هذا الامر ليس له مساس بالقطع بصحة
النسبة او عدمه خصوصا بعد ما اخذ جامع الكتاب على
نفسه ان لا يذكر الخطبة باجمعها وان يختار محاسنها وي طرح
باقيةا انظر ص ١٥ جلد اول :

قال وهناك كلام نراه منسوب الى غير الامام في غير
نهج البلاغة كقوله في صفة صديق ج ٣ ص ٣١٩ (كان

لي فيما مضى اخ في الله) وهذا الكلام صروي لابن مقفع
في رسائل البلغاء : وهذا في غاية الغرابة من الاستاذ فان ابن
المقفع قد اشار في صدر رسالته التي ذكر فيها ذلك الكلام
الى انه ينقل فيها من كلام المتقدمين وحكم الاولين فقد
قال : (وقد بقيت اشياء من لطائف الامور فيها مواضع
لصغار الفطن مشتقة من جسام حكم الاولين وقولهم ومن
ذلك بعض ما انا كاتب في كتابي هذا) انظر ص ١٩ من
رسائل البلغاء المطبوعة بمطبعة الظاهر بمصر .

على ان من تتبع كلمات البلغاء ورأى كثرة ماخذهم
من كلمات من تقدم ونظر ايرادهم لبعض الآيات القرآنية
والآيات الشعرية والامثال العربية كأنه كلام لهم حتى
قال قائلهم : لولا ان الكلام يعاد لنفد : لم يجد في رواية
الكلام من ابن المقفع ادنى تشكيك في نسبته للامام (ع)
من مثل الرضي ممن هو متضاع في الادب العربي ويحمل نفسا
عالية تأبى عن الاقتراء والكذب .

وقال وكقوله في ج ٣ ص ٣٤٤ (ليس للعاقل ان

يكون شاخصاً الا في ثلاثة مرتبة لمعاش او خطوة في معاد
اولدة في غير محرم وهذا ايضا لابن المقفع .

واقول صدور هذا من الاستاذ في غاية العجب فان
ابن المقفع قد صرح في كتابه الموجود فيه هذا الكلام بانه
يدخل فيه كلام غيره فقد قال في صدر كتابه هذا (وقد
وضعت في هذا الكتاب من كلام الناس المحفوظ) انظر
ص ٣ من رسائل البلغاء المطبوعة بمطبعة الظاهر .



محتويات الكتاب

صحيفة

- ١ مقدمة الكتاب : كلمة الاهداء
- ٢ نظرات وتأملات في كتاب العرب
- ٣ سر غموض التاريخ ومصدر تضارب الأفكار فيه
- ٤ الذي أفسد التاريخ في العصر الحاضر
- ٦ ايمان البدوي : قصة حنظلة الاسدي
- ٨ تفسير آية (الأعراب أشد كفراً ونفاقاً)
- ٩ مناقضة المؤلف نفسه : السلطة في البدو
- ١٠ جزاء الدم في عرف الصحراء
- ١١ النظام القبلي في الا — لام : اخوة المؤمنين : مناقضة المؤلف نفسه
- ١٢ حرية المرأة البدوية : الحرب عند العرب قبل الاسلام
- ١٣ الاسلام دين الاستسلام
- ١٤ الاعتماد على الله عين الاعتماد على النفس : معنى الجاهلية
- ١٥ تاريخ النبي (ص) أيام حداته
- ١٦ الشخصيات الاسلامية في مبدأ الاسلام
- ١٧ مصدر اعتناق القبائل العربية للاسلام : قول عبدالله بن رواحه : قول عاصم بن ثابت : قول حبيب بن عدي
- ١٨ الدين الاسلامي واليهودية : مناقضة المؤلف نفسه

- ١٩ أسماء الله وصفاته وسبحة المسلم : وجه تسمية الاسلام
بالاسلام
- ٢٠ معاجز النبي (ص) الخالدة وغير الخالدة : المعجزة التي
تشارك القرآن في الخلود
- ٢١ معنى العبادة لغة واصطلاحاً
- ٢٢ مقدار ترديد الصلاة والفاخرة والركعات يومياً عند الاسلام
صلاة الجمعة
- ٢٣ موت الحجاج في طريق مكة المكرمة : الجهاد في الاسلام
- ٢٤ مناقضة المؤلف نفسه
- ٢٥ الفتوحات الاسلامية نتيجة لخطبة مرسومة
- ٢٦ غاية الفتوحات الاسلامية : طرق معرفة غاية كل نهضة
- ٢٨ زمن واقعة اليرموك : عدم مداخلة علي (ع) في فتنة
عثمان : كلمة الربحاني وجبران في علي (ع)
- ٣٠ الذي أصلى الثورة على عثمان
- ٣١ عدد جيش علي (ع) ومعاوية في واقعة صفين : عدد
الخوارج : موضع قتل الامام علي (ع)
- ٣٢ الولاية وأسباب انحصاف الشخص بها : معاني الولاية
- ٣٣ الخلافة وظيفه دينية : البرهان من العقل والنقل على ذلك
- ٣٤ قدم الفكرة بأن الخليفة أشبه بالبابا
- ٣٥ مناقضة المؤلف لنفسه : مصدر جعل الحسن (ع) خليفة
- ٣٦ الأسباب الموجبة لتنازل الحسن (ع) لمعاوية
- ٣٧ ما يشهد لمكانة الحسن (ع)

- ٣٨ من هو قاتل الحسن (ع) : ومن هو سيد الشهداء : كتاب
معاويه للسحن (ع)
- ٣٩ الموضوع الذي التقى فيه جيش طارق مع جيش ذريق
- ٤٠ مصير ذريق : عدد جيش موسى بن نصير
- ٤١ مصير موسى مع طارق : جيش السمح : من هم الموالي .
- ٤٢ الأراضي التي يؤخذ منها الخراج : لم يكن كثرة الداخلين
في الاسلام موجب لتقصمان دخل الدولة
- ٤٣ الموالي والشيعة : المبادئ الشيعة تمنع من دخول الموالي
فيها لغير العقيدة الدينية
- ٤٥ أول من أسس المدارس ونشر المعارف في الاسلام :
- حضور مؤسسي المذاهب الاربعة عند جعفر الصادق (ع)
- حسن البصري : واصل بن عطاء : جابر بن حيان
- ٤٦ الاسلام والعبيد : المبادئ الاسلامية توصل للمدنية الراقية
من دون اعمال الطفرة : واضع النحو علي (ع)
- ٤٧ الشعراء في عصر الفتوحات السابق : سكينه (ع) وعمر
ابن ابي ربيعة
- ٤٨ الحشو الممل في الكتاب : المصاهرة بالغنصر الآخر
- ٤٩ سياسة فرق تسد
- ٥٠ الوصاية ليست مبدءاً جديداً في الخلافة : المعنى التركيبي لبغداد
- ٥١ قصر الذهب : الصنم على قصر الخليفة : نقد الحموي
- ٥٢ عدم خضوع الاسلام للمؤثرات الفارسية : مناقضة
المؤلف لنفسه

- ٥٣ مصدر الحركة الثقافية في الاسلام : مصدر الرغبة في علم الفلك
- ٥٤ حنين ابن اسحاق : اسباب غضب يوحنا عليه : عدم انفراد يوحنا في ترجمة كتب جالينوس
- ٥٥ حبس المأمون لحنين وسببه : علم البيان : الزواج في الاسلام
- ٥٦ الخمر : تجارة الخمر : حمامات بغداد
- ٥٧ الصيد عند المسلمين : اللواط : اول من أنشأ نظام المعلمين
- ٥٨ يحيى بن اركتم : مجاهرته بأربعهائة غلام
- ٥٩ أهل الذمة
- ٦٠ الزراعة والاسلام : اول من اسس المستشفيات في الاسلام : أشهر المؤلفين في الطب
- ٦١ الفلسفة عند العرب : الامام الصادق (ع) مؤسس الكيمياء في الاسلام
- ٦٢ تمحيص المؤرخين للروايات : المؤلفات في علم الاخلاق
- ٦٣ فن التصوير : التصوير ليس يخالف التورع
- ٦٤ عدد سكان قرطبة : كتاب الف ليلة و ليلة
- ٦٥ قرطبة زينة العالم : عدم الاعتماد على كتاب الملل والنحل : الخطابة والدعاء أروع مثال في الادب بعد القرآن
- ٦٦ تعليم المرأة : كتاب عصر الاندلس
- ٦٧ توجيه حديث لا عدوى في الاسلام : العوامل في سقوط الخلافة

٦٨	الشيعة
٦٩	مصدر تفكيك عرى الدولة
٧٠	وقت صدور الارادة الملكية بتنصر المسلمين: القاعدة بثبوت المدنية العربية الدائم
٧١	ظهور جنكيز خان : هلاكو
٧٢	واضع المعصوبات في سبيل حج النصارى : خطبة البابا بمجازية المسلمين
٧٣	الذين تعاقبوا على الخلافة في مصر : الملك المؤيد شيخ
٧٤	الملك برسى باى : الملك ابنال
٧٥	الملك يلباي : الملك قاتى باي : منع خروج النساء نظرات وتأملات في محاضرة شيخ الأزهر
٧٨	كتاب المؤلف لشيخ الأزهر
٧٩	الطائفة ابست بجمع لطائف : الصلح والقتال واجبات كفائياً على المسلمين
٨١	معنى السخرية : معنى التنازع بالألقاب : العلة في النهي عن السخرية
٨٢	حقيقة التوبة : معرفة كون العمل ذنباً ليس بداخل في حقيقة التوبة : الندم لا يصح التكليف به
٨٣	انتفاء التوبة لا يوجب انتفاء المعرفة بالله كما في ابليس واغلب الفساق: استرسال المذنب في ذنبه لا يمنع من يحقق التوبة منه
٨٤	عدم الحرج ليس داخل في حقيقة التوبة : حرمة اتباع الظن : عدم دلالة الآية على ارادة ظن السوء

- ٨٦ الرسالة التي وجهها شيخ الأزهر للمؤلف
- ٨٨ شأن التكاليف العامة التي تتعلق بقمع الفتن
- ٨٩ معنى اللمز : الغيبة : السخرية
- ٩٠ التنازع باللقاب : علة الحكم : وسره : وتوجيهه
- ٩١ مراحل تكوين التوبة
- ٩٣ الندم مقدور بسببه : عناصر التوبة وتلازمها
- ٩٤ تقسيم المعرفة إلى صورية وغير صورية : اخذ قيد (من غير تخرج) في تعريف الغيبة
- ٩٥ تصوير عاقبة الادمان على المعاصي
- ٩٧ المراد من إباحة الظن في أمور المعاش : الظن الحرام اتباعه
- ٩٨ اثبات ان المراد من الظن في الآية هو ظن السوء
- ٩٩ الرسالة التي وجهها المؤلف لشيخ الأزهر رداً على أجوبته
- ١٠٠ انكار كون طائفة جمعا لطائف وفيه فوائد تتعلق بالجمع
- ١٠٢ اخذ كل كلمة من (اللمز والسخرية والغيبة) مركزها الخاص في الآية الكريمة
- ١٠٣ اشتباه الغزالي
- ١٠٤ تقسيم المعرفة الى الاقسام الثلاثة علم اليقين والحق اليقين وعين اليقين والفرق بين هذه الاقسام الثلاثة
- ١٠٥ طرق حصول المعرفة المسماة بعين اليقين والمسماة بحق اليقين
- ١٠٦ التوبة عند أهل المعرفة والسلوك : قيد من غير تخرج لو كان معتبراً في الغيبة لكان معتمداً في سائر الحقائق الشرعية
- نظرات وتأملات في قرار اللجنة المصرية

- ١٠٩ تيسر قواعد النحو
- ١١٠ حذف بعض المسائل النحوية : اختصارهم لأبواب النحو؛
ضرورة التعبير عن الموضوعات والمحمولات بألفاظ تخصها
- ١١٢ ضرورة التعبير عن المفاعيل بلفظ يخصها
- ١١٣ إهمال اللجنة أعراب بعض الأساليب العربية : إهمالها
لبعض أبواب النحو والصرف
- ١١٤ مقترحات اللجنة في النحو : وجوب معرفة الأعراب
التقديري والمحلي
- ١١٥ العلامات للأعراب الأصلية والفرعية
- ١١٦ تقسيم الجملة : قاعدة أن الموضوع مضموم
- ١١٧ قاعدة أن المحمول إذا كان اسماً يضم
- ١١٨ متعلق الظرف وحرف الإضافة
- ١١٩ مقترحات اللجنة في الضمير
- ١٢٠ التكملة
- ١٢١ تيسر قواعد الصرف : فوائد علم الصرف
- ١٢٣ الفوائد من علم البلاغة
- ١٢٥ إهمال اللجنة لبعض الموضوعات الأدبية
- نظرات وتأملات في التشكيك في نهج البلاغة
- ١٢٨ رد الشك الأول في نسبة النهج للأمير (ع)
- ١٢٩ رد الشك الثاني والثالث في نسبة النهج للأمير (ع)
- ١٣٠ رد الشك الرابع المنسوب للذهبي
- ١٣١ رد الشك الخامس والسادس

١٣٢ عدم تفاوت نسخ النهج التي بأيدينا مع نسخة ابن أبي الحديد

في الزيادة والنقصان

١٣٣ رد الشك السابع والثامن والتاسع